

Verslag van de vergadering van de Commissie Bestuur, Communicatie en Financiën 1 februari 2023 bij Waterschap De Dommel te Boxtel

Aanwezige commissieleden:

R.A. Dekkers (voorzitter); mevrouw W.S. Batenburg-van Veen (VVD); Mevrouw L. Bruggink-van der Steen (AWP); de heer J.F.M. van Bree (50PLUS); mevrouw M. van Bree-Meeuwsen (50PLUS); de heer M.M.F. Dewachter (Water Natuurlijk); de heer H.P.M. van Ham (Ongebouwd); de heer M. Kerkhoff (Natuurterreinen); mevrouw W.J.A. Kwinten-Winters (Werken aan Water); de heer A.J. Oosting (PvdA); mevrouw V.T.C. Slegers (Water Natuurlijk); mevrouw E.H.T. Stravens (CDA); de heer M.W.M. van den Tillaart (CDA); de heer F.L.M. Tijhof (PvdA) en mevrouw J. Zevenhek (Bedrijven)

Aanwezige leden dagelijks bestuur:

De heer E. de Ridder en de heer V.E.C. Lokin

Voorts is aanwezig mevrouw M. Ruijs t.b.v. agendapunt 2.1

Tevens zijn aanwezig:

De heer H.J. Kielenstijn (secretaris-directeur); mevrouw M.H. van Kampen (commissiesecretaris); mevrouw A.D. de Zeeuw (bestuursondersteuner) en mevrouw J. van Dommelen (notulist).

Voorts zijn aanwezig mevrouw M. Quapp (voorzitter Rekenkamercommissie) en de heer G. Kist (bureau EMMA) t.b.v. agendapunt 2.1.

Afwezig:

--

1 Opening, vaststelling agenda, ingekomen stukken en mededelingen

De *voorzitter* opent de vergadering om 14.30 uur en heet allen welkom. Er zijn geen berichten van verhindering ontvangen. Dit is de laatste vergadering van de commissie BCF in de huidige bestuursperiode is. Spreker dankt de AB-leden, DB-leden en ondersteuners voor de constructieve vergaderingen in de bestuursperiode 2019-2023.

2 Voorstellen - beeldvormend/oordeelsvormend (ter bespreking en advisering)

2.1 Rapport Rekenkamercommissie naar de effecten van vijf stimuleringsregelingen van waterschap De Dommel (oordeelsvormend)

104366 – Anne-Marie van Heertum – Mado Ruijs:

Advies uit te brengen aan het AB over het voorstel aan het AB om

1. Kennis te nemen van de Eindrapportage onderzoek Rekenkamercommissie naar de effecten van vijf stimuleringsregelingen van Waterschap De Dommel, de aanbieding hiervan door de Rekenkamercommissie en de reactie van het dagelijks bestuur
2. De aanbevelingen uit deze eindrapportage over te nemen:
 - Richt het stimuleringsbeleid programmatisch in

- Maak impact zichtbaar door betere effectmonitoring
- Zorg voor een betere spreiding van de gelden
- Benut gemeenten als belangrijke versneller
- Benut samenwerkingsverbanden en reputatie waterschap
- Stimuleer innovatie als belangrijke kennisdrager
- Vergroot waterbewustzijn door gerichte communicatie
- Schroef niet te snel terug, wees wel effectiever

Mevrouw Quapp (voorzitter Rekenkamercommissie) en de heer Kist (bureau EMMA, onderzoek Rekenkamercommissie 'De Dommel zet aan tot actie') zijn bij de commissievergadering aangesloten.

Mevrouw Quapp geeft een toelichting op het rapport 'onderzoek naar vijf stimuleringsregelingen van Waterschap De Dommel'. Aanleiding voor het onderzoek was de overgang van het WBP4 naar WBP5, de overgang van sectoraal waterbeheer naar gebiedsgericht waterbeheer en de watertransitie. Spreekster licht toe dat het onderzoek is uitgevoerd door het bureau EMMA. Voor het rapport heeft de organisatie veel input geleverd.

De heer Kist geeft een presentatie over de aanpak van het onderzoek en de conclusies en aanbevelingen uit het rapport. Spreker licht toe dat het onderzoek betrekking heeft op vijf stimuleringsregelingen van Waterschap De Dommel, te weten de afkoppelverdubbelaar, subsidie voor klimaatbuffers en stimulering grondwateraanvulling, de stimuleringsregeling Groene Schoolpleinen, het Buurnatuur- en Buurtwaterfonds en de stimuleringsregeling Blauwe Sportparken. Daar het onderzoeksbureau heeft geconstateerd dat de stimuleringsregelingen, het WBP4 en WBP5 en de lopende actieprogramma's niet goed op elkaar waren afgestemd, is er een toetsingskader opgesteld. Vervolgens is er kwantitatief en kwalitatief onderzoek gedaan naar de effecten van de stimuleringsregelingen. Op basis van een vragenlijst heeft het bureau interviews en groepsgesprekken gehouden met betrokkenen. Tijdens de groepsgesprekken zijn ook partijen zoals het Prins Bernhard Cultuurfonds, IVN, het Groen Ontwikkelfonds Brabant (GOB) en gemeenten geconsulteerd. In deze gesprekken kwam naar voren dat mensen positief zijn over het waterschap. De communicatie en samenwerking is goed en de organisatie adviseert met deskundigheid en snelheid. Spreker merkt op dat het achterhalen van de juiste contactgegevens voor de uitwerking van het toetsingskader wel lastig was. Daarnaast beveelt hij aan dat het waterschap aan de voorkant beter nadenkt over het doel en effect dat met een bepaalde stimuleringsregeling wordt beoogd. Spreker licht toe dat in het toetsingskader de verschillende doelstellingen van de vijf regelingen terug te brengen doelstellingen, verdeeld over drie clusters: het vergroten van waterbewustzijn, werken aan klimaatadaptatie en het creëren van een betere leefomgeving. Spreker constateert dat alle regelingen, direct of indirect, een bijdrage leveren aan het vergroten van het waterbewustzijn. Op gebied van klimaatadaptatie is het beeld wisselend, daar de bijdrage die een regeling op de klimaatadaptatie moet leveren aan de voorkant helder was. Zo lijkt de subsidie voor klimaatbuffers en stimulering grondwateraanvulling wel een goed effect te hebben (er zijn een fors aantal m³ water vastgehouden), het effect van het Buurnatuur- en Buurtwaterfonds en de stimuleringsregeling Blauwe Sportparken is minder zichtbaar. In het onderzoek is ook gekeken naar stimuleringsregelingen bij Waterschap Limburg en Waterschap Vechtstromen. Bij Waterschap Limburg is vooral de Limburg-brede afkoppelregeling interessant. Daar niet alle gemeenten in het stroomgebied van De Dommel een afkoppelregeling hebben, zou kunnen worden bezien of de afkoppelverdubbelaar van De Dommel in de toekomst mogelijk ook Brabant-breed kan worden ingezet. Daarnaast heeft Waterschap Limburg een

participatieplatform waarin burgers zelf hun regelingen kunnen aanmelden. Evenals Waterschap De Dommel, stimuleert Waterschap Vechtstromen ook innovatieve projecten. Zij hebben dit op een andere manier vormgegeven en hebben hier meer nadrukkelijk aandacht voor. Daarnaast hanteert Waterschap Vechtstromen ook een interessante regeling toegespitst op agrariërs. Met een specifieke regeling voor een specifieke doelgroep, zoals de agrarische sector, kun je deze doelgroep meer betrekken bij de ambities van het waterschap. Ten aanzien van de kosten en opbrengsten licht spreker toe dat de kosten goed in beeld zijn, maar dat het lastig is aan te geven wat de opbrengst en het effect van de regelingen is.

De presentatie vervolgend licht mevrouw *Quapp* toe dat er zeven aanbevelingen in het rapport zijn opgenomen. Deze zijn door het DB overgenomen, met een aantal kanttekeningen bij de aanbevelingen programmatisch stimuleringsbeleid, betere effectmonitoring en gerichte communicatie. Ten aanzien van de aanbeveling programmatisch stimuleringsbeleid licht spreekster toe dat in het WBP5 drie programma's zijn gedefinieerd, te weten droge voeten, schoon water en voldoende water, waarvoor het AB kaders stelt voor de ambities en doelen en een controlerende rol heeft bij de uitvoering. Bij deze programma's zou ook het stimuleringsbeleid een plek moeten krijgen, zodat dit ook in de beleidscyclus terug komt en het AB daar op hoofdlijnen op kan monitoren. Het DB wil dit werkende wijs gaan invoeren.

Ten aanzien van de aanbeveling betere effectsturing verduidelijkt spreekster dat in het stimuleringsbeleid ook doelen en ambities zijn opgenomen. Om de doelen te realiseren worden maatregelen genomen en regelingen opgesteld. Het effect van de maatregelen en regelingen moet via een meetplan kunnen worden gemonitord. De AB-leden worden via de burap geïnformeerd over de voortgang van de doelrealisatie en het effect van de maatregelen hierbij. Het AB heeft dan de mogelijkheid om de effecten te evalueren en de doelen en ambities desgewenst bij te sturen.

Ten aanzien van de aanbeveling gerichte communicatie is het DB er trots op dat de omgeving enthousiast is over de werkzaamheden van het waterschap en het waterschap zien als betrouwbare partner. Aandachtspunt hierbij is om daadwerkelijk ook alle doelgroepen en partijen van het waterschap te bereiken om deel te kunnen nemen aan de stimuleringsregelingen.

De voorzitter dankt mevrouw *Quapp* en de heer *Kist* voor de presentatie en vraagt de bestuurders om eventuele vragen aan de RKC kenbaar te maken.

Mevrouw *Kwinten* constateert dat er is gesproken met partners zoals IVN, het GOB en het Prins Bernhard Cultuurfonds. Zij mist hierin een belangenbehartiger voor de agrarische sector, zoals ZLTO.

De heer *Kist* licht hierop toe dat, voor zover het bureau het kon zien, er geen samenwerking met de agrarische sector heeft plaatsgevonden bij de vijf genoemde stimuleringsregelingen waarop het onderzoek zich heeft gericht.

De heer *Van Ham* constateert dat uit het onderzoek blijkt dat het stimuleringsbeleid een bijdrage levert aan waterbewustwording. Hij vraagt of hiervoor, naast de regelingen bij Waterschap Limburg en Waterschap Vechtstromen, bijvoorbeeld ook is gekeken naar de aanpak in het buitenland of andere beschikbare informatie.

De heer *Kist* licht hierop toe dat het onderzoek zich specifiek heeft gericht op Waterschap De Dommel in vergelijking met Waterschap Limburg en Waterschap

Vechtstromen. Het onderzoeksbureau is gespecialiseerd in de manier waarop burgers en overheden communiceren. Bewustwording is daarbij vaak een thema. De kennis vanuit de expertise van het bureau is in het onderzoek meegenomen. Er is geen specifieke literatuurstudie gedaan. Op basis van de input op de vragenlijst die naar afnemers van regelingen (subsiënten) is verzonden als ook de gesprekken met partijen, is gebleken dat het bewustzijn is vergroot. Dit is echter geen harde conclusie op basis van feitelijke informatie.

De heer *Kerkhoff* merkt op dat het onderzoek is gebaseerd op vijf stimuleringsregelingen. Daar het waterschap meer (stimulerings)regelingen heeft, ook op het gebied van landbouw, vraagt spreker waarom deze niet in het onderzoek zijn meegenomen.

Mevrouw *Zevenhek* merkt op dat het doel van de afkoppelsubsidie wat er 25% meer afkoppeling plaatsvindt. Daarnaast vraagt zij naar de reden waarom een aantal gemeenten geen afkoppelregeling heeft en of de hoogte van het subsidiebedrag dat gemeenten aan burgers verstrekken in het onderzoek zijn meegenomen.

De heer *Kist* licht toe dat de beschikbare capaciteit binnen een gemeente de belangrijkste reden is waarom gemeenten al dan niet een afkoppelregeling hebben. Met name kleinere gemeenten beschikken vaak niet over voldoende capaciteit om een afkoppelregeling uit te voeren. Daar de afkoppelregeling een gemeentelijke regeling is, zijn er geen burgers zo concreet bij het onderzoek geconsulteerd.

De *voorzitter* constateert dat er veel vragen op detailniveau worden gesteld en vraagt om de bestuurders zich te beperken tot vragen op hoofdlijnen.

Ter verduidelijking licht mevrouw *Van Bree* toe dat er met name bij randgemeenten een verschil van mening was om al dan niet een afkoppelregeling voor te staan. Om geen verschil binnen gemeentegrenzen te krijgen, hebben gemeenten soms besloten om niet met de afkoppelverdubelaar mee te doen.

Mevrouw *Bruggink* vraagt of het doelmatiger is om als De Dommel mee te doen met subsidieregelingen van anderen of om zelf een eigen regeling te hebben.

De heer *Kist* merkt op dat dit een kosten/baten-afweging is. Hij acht het goed om uit te gaan van de vraag waar kan de meeste impact worden bereikt op de ambities van het waterschap. Op dat niveau bezien is er niet veel verschil tussen regelingen die het waterschap zelf heeft geïnitieerd en regelingen van andere partijen, zoals de provincie. Belangrijk is om vooraf goed na te denken wat het doel van een bepaalde regeling is, welke doelgroep hiermee moet worden bereikt en hoe de doelgroep kan worden bereikt.

De *voorzitter* dankt mevrouw Quapp en de heer Kist voor de toelichting en beantwoording van vragen en vraagt de commissieleden hun opmerkingen kenbaar te maken over de aanbevelingen.

Mevrouw *Stravens* merkt op de aanbevelingen te ondersteunen.

Reactie DB op de conclusies en aanbevelingen op het rapport van de Rekenkamercommissie, pagina 2 en 3, communicatie: Mevrouw *Stravens* constateert dat de externe communicatie te kort schoot, maar dat de doelgroepen wel zijn bereikt en de belangrijkste actoren goed op de hoogte waren. Spreekster

acht het goed als ook de minder bekende actoren een rol spelen bij het stimuleringsbeleid.

Mevrouw *Batenburg* ondersteunt de aanbevelingen eveneens. Indien de stimuleringsregelingen worden gecontinueerd, acht de fractie VVD het essentieel dat het DB de structuur dusdanig vormgeeft dat het effect van regelingen op de realisatie van doelen voor het nieuwe AB goed te monitoren zijn.

Reactie DB op de conclusies en aanbevelingen op het rapport van de Rekenkamercommissie, pagina 2, monitoring: De heer *Tijhof* constateert dat een aantal conclusies erover gaat dat de relatie van de subsidiabele zaken in de regeling niet expliciet zijn gekoppeld aan de beoogde doelen en dat inspanningen en de effecten onvoldoende worden gemonitord. Spreker roept in dit kader op om te bezien of en in hoeverre het stimuleringsbeleid effectief is en of het beleid op basis van monitoring wellicht dient te worden aangepast. Daarnaast constateert hij dat zowel gemeenten, de provincie, het Rijk en het waterschap regelingen hanteren. In dit kader pleit hij ervoor dat de diverse stimuleringsregelingen goed worden ingezet en elkaar niet overlappen.

Mevrouw *Bruggink* is positief over de aanbevelingen en de reactie van het DB. Spreekster gaat er vanuit dat aanbevelingen leiden tot verbeteringen van het proces.

Mevrouw *Zevenhek* ondersteunt de aanbevelingen en hecht er veel waarde aan dat de omgeving het waterschap als een betrouwbare partner ziet. Daarnaast is bewustzijn is de omgeving essentieel.

De heer *Kerkhoff* steunt eveneens de aanbevelingen en het advies van het DB.

De heer Van Ham ondersteunt de aanbevelingen. Spreker constateert dat de afkoppelregeling al globaal 25 jaar wordt gehanteerd om de omgeving te stimuleren een bijdrage te leveren aan de realisatie van de waterschapsdoelen. Het jarenlang hanteren van hetzelfde beleid getuigt er niet van dat het waterschap sterk innoveert. Spreker acht het goed om ook te kijken hoe er bijvoorbeeld in Cork of Braunschweig met restwater wordt omgegaan. Hij is er voorstander van om naast de gedane aanbevelingen ook te bezien of het beleid niet verder kan worden bijgesteld en nieuwe mogelijkheden kunnen worden aangeboord om waterbewustzijn te vergroten en water in het gebied vast te houden.

Mevrouw *Kwinten* pleit ervoor om meer gebruik te maken van koppelkansen. Spreekster ziet actuele situaties en calamiteiten, zoals wateroverlast of hoog water, als uitgelezen momenten om de omgeving te stimuleren om zelf ook waterbesparende maatregelen te nemen.

De heer *Van Bree* dankt de RKC voor het rapport. Spreker ondersteunt de aanbevelingen en is verheugd dat het DB de aanbevelingen heeft overgenomen.

De heer *Dewachter* is eveneens blij met het rapport en ondersteunt de aanbevelingen en het advies van het DB. Ten aanzien van een programmatisch stimuleringsbeleid acht spreker het goed om per programma te bezien hoe het stimuleringsbeleid kan worden vormgegeven en welke doelgroep hiermee is gediend. Hij acht het goed om gemeenten te benutten als versneller van het stimuleringsbeleid, maar pleit er daarnaast ook voor dat het waterschap de gemeenten voldoende informeert over het stimuleringsbeleid en hen zoveel

mogelijk faciliteert. Spreker sluit zich aan bij de opmerkingen om ook te bezien hoe het buitenland met restwater omgaat. Daarnaast doet hij de suggestie om te kijken of Stowa een bijdrage kan leveren om te komen tot een programmatisch stimuleringsbeleid.

Mevrouw *Ruijs* dankt de RKC en bureau EMMA. Spreekster licht toe dat er op verzoek van het AB onderzoek is uitgevoerd naar vijf stimuleringsregelingen van het waterschap, specifiek in bebouwd gebied. Het rapport biedt dus geen totaalbeeld over alle stimuleringsregelingen van De Dommel. Zij verduidelijkt dat er ook regelingen zijn voor het buitengebied. Deze zijn in het overdrachtdossier voor het nieuwe AB opgenomen. Spreekster neemt de suggestie om ook te kijken naar minder bekende actoren mee. In de follow up op het rapport beziet het DB nog nader welke stappen kunnen worden genomen om een zo maximaal mogelijk effect te bereiken. Ten aanzien van klimaatadaptatie merkt zij op dat er meer verschuift in de publieke opinie en er bij gemeenten en de omgeving steeds meer een open mind ontstaat. Het waterschap beziet momenteel welke regelingen worden opgenomen in de Stimuleringsregeling Klimaatadaptatie Gemeentelijke Uitvoeringsprogramma's. Spreekster licht toe dat het onderzoek het DB ook prikkelt om de doelen en effecten van de stimuleringsregelingen aan de voorkant inzichtelijk te maken, zodat deze ook kunnen worden gemonitord. Zij onderkent dat andere overheden ook regelingen hanteren, maar heeft nog niet geconstateerd dat er sprake is van overlap. Het waterschap blijft hiervoor wel aandacht houden. Spreekster onderkent eveneens dat het waterschap al geruime tijd het effect van afkoppelen bij gemeenten en de omgeving onder de aandacht brengt. In het verleden deden slechts enkele gemeenten mee. Nadat het waterschap de Afkoppelverdubelaar heeft ingezet, is het aantal deelnemende gemeenten gegroeid. Hoewel er nog gemeenten zijn die geen afkoppelbeleid hanteren, heeft de financiële bijdrage van De Dommel wel gezorgd voor een stimulans. Spreekster acht het eveneens goed om te blijven innoveren. Zo beziet het waterschap hoe er in nieuwe woonwijken met het grijze watercircuit kan worden omgegaan, zodat het watergebruik wordt gereduceerd en er minder vuil water op de rwzi's wordt afgevoerd. Het is een taak van het waterschap om bij gemeenten onder de aandacht te blijven brengen welke bijdrage partijen kunnen leveren aan de doelen van het waterschap. Spreekster merkt op dat gemeenten en overige partijen zich steeds meer bewust worden wat een veranderend klimaat betekent en ook meer aandacht hebben om water beter vast te houden en niet af te voeren. Daar waar mogelijk maakt het waterschap gebruik van koppelkansen. Het maatgevend doel van het waterschap is dat er 15% minder schoon water op de rwzi terecht komt. De Dommel heeft er doorlopend aandacht voor hoe het waterbeheer slimmer en duurzamer kan worden vormgegeven. Spreekster onderkent dat urgente situaties, zoals wateroverlast of hoog water, voor meer bewustwording in de omgeving zorgt om dergelijke situaties zoveel mogelijk tegen te gaan. Het is echter niet alleen bij calamiteiten zaak om maatregelen om wateroverlast of droogte te voorkomen bij de omgeving onder de aandacht te brengen.

Mevrouw *Kwinten* merkt op dat het waterschap een stimuleringsregeling heeft om daken te vergroenen, maar dat de omgeving zich hier niet altijd bewust van is. Meer communicatie hierover kan ertoe leiden dat eerder voor een groen dak wordt gekozen.

Mevrouw *Batenburg* vraagt of het DB de regelingen dusdanig gaat aanpassen dat het doel en effect helder en ook meetbaar zijn. Ten aanzien van de begrenzing van het onderzoek constateert zij dat er nu slechts vijf regelingen zijn onderzocht (zoals door het AB is vastgesteld). Met een onderzoek naar alle

stimuleringsregelingen van het waterschap zouden forse kosten gemoeid zijn. In dit kader acht spreekster het goed om het budget voor de RKC te verhogen, zodat er ook grotere onderzoeken kunnen worden gedaan.

De heer *Kerkhoff* vraagt of De Dommel momenteel een stimuleringsbeleid hanteert. Indien dit nog niet het geval is, acht hij het goed te overwegen om een stimuleringsbeleid uit te werken.

De heer *Van Ham* uit zijn zorg dat de huidige werkwijze na dit onderzoek wordt gecontinueerd. In dit kader pleit spreker ervoor om dieper in te zoomen op de aanbevelingen, de doelen die met de stimuleringsregelingen worden beoogt meer te concretiseren en te bezien of met de regelingen ook een daadwerkelijk effect wordt bereikt. Spreker roept op om op onderdelen te bezien of er veranderingen mogelijk zijn die beter passen bij deze tijd en beter aansluiten op de huidige regelgeving. Als voorbeeld merkt op dat gemeenten per wij onderhoud plegen aan het rioolstelsel. Dan is het goed als het waterschap bij de gemeente om tafel gaat om concreet te bezien hoe in die wijk nadere maatregelen kunnen worden genomen om meer af te koppelen.

Bij interruptie merkt de heer *Van den Tillaart* op dat het op basis van de discussie lijkt alsof de stimuleringsregelingen niet effectief zijn en het doel dat met een regeling wordt beoogd niet inzichtelijk is. Spreker merkt op dat dit niet zo is en verwijst hiervoor naar het onderzoeksrapport.

De heer *Van Ham* onderkent dit, maar merkt ook op dat het waterschap nog meer kan doen. Als voorbeeld noemt spreker dat het waterschap ook met gemeenten en beheerder in overleg kan treden als sportparken worden gerenoveerd. Daarnaast zijn er in de Omgevingswet een aantal maatregelen verplicht gesteld als het gaat over opvang van water bij nieuwbouwwijken. Hierbij zou bijvoorbeeld kunnen worden geacht aan een bonus-malus-regeling. Op dit moment worden de kosten van gebruikers gebaseerd op het aantal vervuilingseenheden. Wellicht is het mogelijk dat iemand die afkoppelt korting krijgt op de vervuilingseenheden of een bonus.

Bij interruptie merkt mevrouw *Zevenhek* op dat een dergelijke suggestie bij de verkenning naar de herziening van het belastingstelsel is ingebracht, maar dat dit niet uitvoerbaar was en dus niet werd gehonoreerd. Daarna heeft De Dommel de subsidieregeling gestart.

In reactie merkt de heer *Van Ham* op dat een dergelijke korting of bonus dan in de gemeentelijke verordening opgenomen had moeten worden. Het waterschap had hierover wellicht ook overleg met gemeenten kunnen voeren. Daar er op dit moment nog weinig stimuleringsregelingen in agrarisch gebied zijn, acht spreker het goed om opnieuw te bezien of in het agrarisch gebied nadere maatregelen kunnen worden genomen om een bijdrage te leveren aan de doelen van het waterschap.

De heer *Van Bree* sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Batenburg. Spreker constateert dat het waterschap momenteel beziet welke regelingen voor klimaatadaptatie worden opgenomen in de Stimuleringsregeling Klimaatadaptatie Gemeentelijke Uitvoeringsprogramma's. Daar deze stimuleringsregeling nog in uitwerking is, acht spreker het wel lastig om hiervoor al budget te voteren.

Mevrouw *Ruijs* licht hierop toe dat het niet zo is dat het waterschap nog moet starten met de uitwerking van de Stimuleringsregeling Klimaatadaptatie

Gemeentelijke Uitvoeringsprogramma's, maar dat deze nog in bewerking is. Ten aanzien van de opmerkingen van de fractie VVD licht spreekster toe dat het waterschap de doelen meer wil kwantificeren, zodat er beter kan worden gemonitord op de effecten. Op basis van de bespreking in de commissie constateert zij dat de bestuursleden bredere inzage wensen in de stimuleringsregelingen van het waterschap. In dit kader merkt zij op met het DB te zullen nagaan hoe het stimuleringsbeleid in relatie tot de watertransitie nader kan worden vormgegeven.

Advies commissie

De commissie adviseert positief over het voorstel. Het voorstel wordt als besprekingsstuk geagendeerd voor de AB-vergadering van 15 februari 2023.

2.2 Overdrachtsdossier AB (oordeelsvormend)

101616 – Rex Verkaik – Erik de Ridder:

Advies uit te brengen over het voorstel aan het AB om

1. Bijgevoegd overdrachtsdossier vast te stellen
2. Het overdrachtsdossier aan het nieuwe algemeen bestuur aan te bieden
3. Kennis te nemen van de vorm waarin het overdrachtsdossier wordt gepubliceerd op onze website

Mevrouw *Kwinten* acht het overdrachtsdossier een complex dossier. Daar de fractie Werken aan Water niet heeft ingestemd met het WBP5, kan de fractie ook niet instemmen met het overdrachtsdossier AB.

De heer *Kerkhoff* ondersteunt het overdrachtsdossier en acht dit een goede basis voor het nieuwe AB. Hij vraagt of de politieke agenda ook ten grondslag heeft gelegen bij de uitwerking van het overdrachtsdossier.

De dames *Zevenhek, Bruggink, Stravens* en *Slegers* achten het overdrachtsdossier AB eveneens een goede basis bieden voor het nieuwe AB.

De heer *De Ridder* merkt op dat het overdrachtsdossier recht doet aan de stand van zaken van het waterschap in de uitvoering van de opgave in het WBP5. Hij stelt voor om in een voetnoot het stemgedrag van de fracties bij de vaststelling van het WBP5 toe te laten voegen. Spreker benadrukt dat er geen politieke agenda ten grondslag heeft gelegen bij de uitwerking van het overdrachtsdossier.

TOEZEGGING 1: In het overdrachtsdossier AB in een voetnoot het stemgedrag van de fracties bij de vaststelling van het WBP5 aangeven.

Advies commissie

De commissie adviseert positief over het voorstel. Het voorstel wordt als besprekingsstuk geagendeerd voor de AB-vergadering van 15 februari 2023.

2.3 Aanbevelingen en overdracht Bestuurlijke vernieuwing (oordeelsvormend)

99071 – Miriam van Kampen – Erik de Ridder

Advies uit te brengen aan het AB over het voorstel aan het AB om

1. In te stemmen met de volgende aanbevelingen van de commissie Bestuurlijke vernieuwing:
 - 1.1. Stel een gremium vanuit AB in dat kijkt hoe en wanneer onderwerpen aan bod komen in het algemeen bestuur;
 - 1.2. Houd het BOB-model en de commissiestructuur in stand. Uitgangspunten voor de inrichting ervan zouden flexibiliteit, houvast en integraliteit moeten zijn;
 - 1.3. Leg als algemeen bestuur vast aan het begin van de bestuursperiode op

- welke momenten vergaderingen/bijeenkomsten gepland moeten worden;
- 1.4. Richt het stellen van technische vragen dusdanig in dat AB-leden meer tijd hebben om hun technische vragen te stellen. Daarbij helpt het als stukken zodra het DB deze heeft vastgesteld voor het AB beschikbaar zijn;
- 1.5. Hou het aantal externe commissieleden beperkt.
2. Deze aanbevelingen, met alle bijbehorende achtergrondinformatie, aan het nieuwe algemeen bestuur over te dragen.
 3. Het DB te verzoeken om de eerdere aanbeveling van het AB inzake het aanpassen van de bestuurlijke bevoegdhedenregeling voortvarend op te pakken

De heer *Dewachter* acht de notitie lastig en een opsomming van een achtjarige geschiedenis van bestuurlijke vernieuwing. In aanvulling op de in het voorstel genoemde aanbevelingen acht spreker het goed om de werkwijze van de commissie(s) tegen het licht te houden en te bezien hoe tot een effectieve(re) manier van vergaderen kan worden gekomen. Verwijzend naar het aantal insprekers bij de commissie Watersysteem op 1 februari 2023, acht spreker het goed de richtlijnen rond insprekers te herzien. Daar er nu voor het totaal aan insprekers per vergadering maximaal 30 minuten spreektijd wordt gereserveerd, blijft er weinig tijd per inspreker over als er zich veel insprekers aandienen.

Mevrouw *Kwinten* merkt op de notitie te ondersteunen. Spreekster acht de spreektijd voor insprekers eveneens erg kort als er zich veel insprekers aandienen. Daar zij het gevoel krijgt dat onderwerpen tijdens vergaderingen als gevolg van tijdsdruk soms onvoldoende kunnen worden besproken, vraagt zij in het algemeen meer tijd voor beraadslaging.

De heer *Van Ham* merkt op dat de grote opgave van het waterschap en de manier waarop het waterschap democratisering en inspraak vorm wil geven, vraagt om een andere manier van werken. De commissie Bestuurlijke Vernieuwing kan hierin een rol spelen. Hierbij kan ook worden bezien hoe de bestuurlijke effectiviteit kan worden vergroot. Spreker sluit zich aan bij de opmerkingen om de richtlijnen voor insprekers te herzien en acht het goed om meer tijd te nemen voor beraadslaging bij onderwerpen waarvoor bestuurlijke keuzes moeten worden gemaakt.

Mevrouw *Zevenhek* is kritisch over de notitie en acht het eveneens goed om de werkwijze van de commissies tegen het licht te houden. Spreekster is geen voorstander van de inrichting van een extra gremium vanuit het AB dat kijkt hoe en wanneer onderwerpen aan bod komen, daar hiermee weer een extra laag in de vergaderstructuur wordt toegevoegd. Zij acht het eveneens goed om de richtlijnen rond insprekers te herzien.

Bijlage 2, Plan van aanpak onderzoek commissie Bestuurlijke Vernieuwing bestuurlijke besluitvorming in algemeen bestuur, pagina 50, bestuurlijke werkwijze periode 2019-2022: Mevrouw *Zevenhek* acht het goed als De Dommel beziet of een soortgelijke werkwijze kan worden voorgestaan als bij Waterschap Vechtstromen gebruikelijk is (zoals uiteengezet in het overzicht 'voorbeelden werkwijze decentrale overheden' op pagina 22).

Mevrouw *Bruggink* merkt op dat de commissie bestuurlijke vernieuwing een intensief traject achter de rug heeft. Zij betreurt het dat deze commissie niet tot eenduidige keuzes voor bestuurlijke vernieuwing zijn gekomen, waardoor een aantal keuzes aan het nieuwe AB worden voorgelegd. Ten aanzien van het voorstel om een gremium vanuit het AB in te richten dat kijkt hoe en wanneer

onderwerpen aan bod komen, acht zij het goed om dit gremium een naam te geven (bijvoorbeeld agendaoverleg) en er een reglement voor op te stellen. Daar nieuwe AB-leden zich nog moeten inlezen op de taak en werkwijze van het AB, geeft naamgeving van een gremium een handvat wat voor gremium hier is gewenst. Daar er nu veel externe commissieleden deel uitmaken van het bestuur, acht spreekster het goed om het aantal externe leden te maximeren, zodanig dat elke fractie één vertegenwoordiger in elke commissievergadering kan afvaardigen. Zij ondersteunt het voorstel om de bestuurlijke bevoegdhedenregeling aan te passen en pleit ervoor dit voortvarend op te pakken. Spreekster mist een verwijzing naar het voorstel met overige aanbevelingen voor bestuurlijke vernieuwing zoals vastgesteld in de vergadering van het AB op 29 september 2021.

De heer *Tijhof* ondersteunt voorgaande sprekers. Daar de bestuurlijke bevoegdhedenregeling al vrij oud is, is urgente aanpassing van de regeling gewenst. Ten aanzien van punt 1.3 van het voorstel om als AB aan het begin van de bestuursperiode vast te leggen op welke momenten vergaderingen/bijeenkomsten moeten worden gepland, hecht spreker er belang aan om ook voldoende rekening te houden met AB-leden die naast hun AB-lidmaatschap ook een andere baan hebben. Ten aanzien van de instelling van een gremium pleit hij ervoor dat niet steeds dezelfde AB-leden in gremia zitting nemen en bepalen hoe en wanneer onderwerpen voor het AB worden geagendeerd. De mogelijkheid om een 'motie vreemd aan de orde van de dag' in te kunnen dienen zou wellicht interessant zijn. Spreker betreurt het dat het overdrachtdossier bestuurlijke vernieuwing niet verder is geconcretiseerd en acht het goed om het document te zien als een dynamisch document, dat op basis van de actualiteit en wensen vanuit het AB regulier wordt geactualiseerd.

Mevrouw *Batenburg* merkt op dat de fractie VVD een veel opmerkingen die zijn gemaakt herkent. Spreekster licht toe dat de commissie bestuurlijke vernieuwing niet op alle punten overeenstemming heeft bereikt, waardoor het overdrachtdocument er een aantal punten aan het nieuwe AB worden voorgelegd. Zij ziet voorliggend document als het maximaal haalbare voorstel van de commissie bestuurlijke vernieuwing en merkt op dat dit een goed vertrekpunt is voor het nieuwe AB om de diverse punten nader uit te werken. Spreekster ondersteunt de suggestie om de bestuurlijke bevoegdhedenregeling op korte termijn te herzien.

Mevrouw *Stravens* licht toe dat de fractie CDA het voorstel steunt en hoopt dat het nieuwe AB verdergaande verbeteringen voor bestuurlijke vernieuwing aanbrengt.

De heer *De Ridder* uit zijn complimenten en dank aan de commissie bestuurlijke vernieuwing. Daar de commissie niet op alle punten consensus heeft bereikt, is het goed dat deze punten voor verdere uitwerking aan het nieuwe AB worden aangeboden. Ten aanzien van het aantal insprekers bij de commissie Watersysteem op 1 februari, licht spreker toe dat het volgens de huidige regeling mogelijk is dat insprekers zich tot één dag voor de commissievergadering voor spreekrecht kunnen aanmelden. Er werd verwacht dat er insprekers zouden komen, maar pas op dinsdag 31 januari werd bekend hoeveel insprekers er zich hadden aangemeld. Indien dit aan de voorkant eerder duidelijk zou zijn, had kunnen overwogen om een extra vergadering/bijeenkomst te organiseren, zodat de insprekers meer tijd kon worden geboden (zoals bijvoorbeeld ook over het WBP5). Spreker acht het eveneens goed om het reglement hierop nader te herzien. Ten aanzien van de opstelling van de agenda's voor de bestuurlijke

overleggen, wordt momenteel gezien of en in hoeverre er over beeldvormende zaken een extra overleg kan worden belegd. Onderwerpen waarvoor veel sprekers worden verwacht of zwaardere onderwerpen zouden in een dergelijk overleg kunnen worden besproken (zoals ook voor de begrotingscyclus is voorzien). Ten aanzien van de inrichting van een gremium vanuit AB dat kijkt hoe en wanneer onderwerpen aan bod komen acht spreker het goed als het DB hierover nader met het nieuwe AB in gesprek gaat. Tenslotte licht spreker toe dat als het AB de aanbevelingen en overdracht bestuurlijke vernieuwing vaststelt, de inhoud hiervan ook in het overdrachtsdossier voor het nieuwe AB wordt opgenomen.

De *voorzitter* biedt de dames Zevenhek en Van Bree de gelegenheid om namens de commissie bestuurlijke vernieuwing een reactie te geven.

Mevrouw *Zevenhek* merkt op dat er onvoldoende beeldvorming was, waardoor de commissie bestuurlijke vernieuwing niet op alle punten gedragen adviezen heeft kunnen formuleren. Spreekster licht toe dat slechts een aantal leden van de commissie bestuurlijke vernieuwing in de gelegenheid zijn geweest om aan de in 2022 georganiseerde veldexcursies deel te nemen of nader te onderzoeken hoe het bestuursproces bij andere waterschappen is vormgegeven. Daarnaast was de tijd kort om bijvoorbeeld concreet te formuleren of en welk gremium precies werd gewenst (bijvoorbeeld een presidium of agendaoverleg). Spreekster merkt op dat Waterschap Vechtstromen een goed bestuursproces heeft en beveelt aan dat het nieuwe AB daar meer concreet naar kijkt. Zij acht het eveneens goed als nieuwe ontwikkelingen in het proces bestuurlijke vernieuwing meer nadrukkelijk de aandacht krijgen.

Ten aanzien van de suggestie om het aantal externe commissieleden te beperken, licht mevrouw *Van Bree* toe dat de richtlijn aan het begin van de bestuursperiode was dat alle fracties één vertegenwoordiger vanuit de fractie voor elke commissievergadering konden afvaardigen. Eenmansfracties konden zodoende twee externe commissieleden naar voren brengen; fracties met twee zetels één extern commissielid. Ter uitvoering van het besluit van het AB van 27 november 2019, is op 19 maart 2020 het Reglement van orde voor de vaste commissies aangepast, waarbij iedere fractie in totaal maximaal twee toegevoegde (externe) commissieleden kan benoemen. Dit is een uitwerking geweest van een aanbeveling van de commissie bestuurlijke vernieuwing.

Mevrouw *Zevenhek* vult hierop aan dat dit destijds bewust is ingevoerd, zodat ook grotere fracties de mogelijkheid hadden om potentiële nieuwe bestuurders in te werken.

De *voorzitter* vraagt de commissieleden hun opmerkingen in de tweede termijn kenbaar te maken.

Mevrouw *Batenburg* is blij met de toelichting van de heer De Ridder. De fractie VVD heeft er vertrouwen in dat het nieuwe AB het punt bestuurlijke vernieuwing goed oppakt. Voorliggend document is hiervoor een goed vertrekpunt.

De heer *Tijhof* hecht er belang aan dat de opmerkingen vanuit de commissie BCF niet worden gezien als kritiek, maar als een evaluatie van punten waaraan in de toekomst verder kan worden gewerkt. Voorliggend document is een goede start voor het nieuwe AB om verdere verbeteringen aan te brengen.

Mevrouw *Bruggink* merkt op dat de commissie bestuurlijke vernieuwing veel tijd in het proces heeft gestoken en betreurt het dat het zittende AB een aantal punten voor nadere besluitvorming aan het nieuwe AB moet doorspelen. Spreekster heeft er eveneens vertrouwen in dat het nieuwe AB dit verder oppakt.

De heer *Van Ham* ondersteunt de opmerkingen dat bestuurlijke vernieuwing een dynamisch proces is. Spreker is blij dat het reglement van het algemeen bestuur wordt herzien, zodat sprekers voldoende tijd wordt geboden. Hij pleit ervoor om meer aandacht te hebben voor de dialoog voorafgaand aan een voorgenomen beleidsontwikkeling. Dit voorkomt mogelijk reactief inspreken.

Mevrouw *Kwinten* constateert dat er het Reglement van orde voor de vaste commissies in maart 2020 is aangepast, waarbij iedere fractie in totaal maximaal twee toegevoegde (externe) commissieleden kan benoemen. Spreekster vraagt of dit nu geëvalueerd is en de lijn blijft, of dat aanpassing van het reglement voor de vaste commissies op basis van de huidige discussie wordt overwogen.

De heer *Dewachter* acht het goed om te kijken naar de werkwijze van de commissie bestuurlijke vernieuwing om meer optimum en balans te krijgen. Spreker onderkent dat er, zowel door de AB-leden, als door de organisatie veel tijd in het proces is gestoken.

Ten aanzien van de opmerkingen van de heer Van Ham ten aanzien van reactief inspreken licht de heer *De Ridder* toe dat het waterschap ernaar streeft om de omgeving aan de voorkant mee te nemen met de uitwerking van beleid. Als input bij de omgeving wordt opgehaald, moet er ook een terugkoppeling volgen wat er met de input is gedaan. Spreker hecht er ook belang aan dat de mogelijkheid blijft bestaand om tijdens commissievergaderingen in te kunnen spreken. Dit moet zo laagdrempelig mogelijk worden vormgegeven. Ten aanzien van punt 1.5 uit het voorstel om het aantal externe commissieleden te beperken, benadrukt spreker het belang dat elke fractie een vertegenwoordiger kan afvaardigen in de commissievergaderingen. Het is hierbij wel zaak dat er niet te veel externe commissieleden worden aangesteld. Het nieuwe AB kan hierin een nadere koers bepalen.

Advies commissie

De commissie adviseert positief over het voorstel. Het voorstel wordt als besprekstuk geagendeerd voor de AB-vergadering van 15 februari 2023.

2.4 Verbonden partijen: Winnend Samenwerken / meervoudige centrumregeling (oordeelsvormend)

99776 – Ron Dijkmans – Erik de Ridder

Advies uit te brengen over het voorstel aan het AB om

1. Kennis te nemen van de (ontwerp) wijziging van de meervoudige centrumregeling Waterschappen De Dommel, Aa en Maas, Brabantse Delta conform bijlage 1;
2. Af te zien van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op deze (ontwerp) wijziging en het dagelijks bestuur hierover te informeren conform artikel 50 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr);
3. Het dagelijks bestuur toestemming te verlenen om te besluiten tot wijziging van de meervoudige centrumregeling Waterschappen De Dommel, Aa en Maas, Brabantse Delta conform bijlage 1.

Mevrouw *Van Bree* vraagt waarom de samenwerking tussen de drie Brabantse waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel via Winnend

Samenwerken zijn vormgegeven en niet via de Noord-Brabantse Waterschapsbond. Spreekster vraagt wie van de drie waterschappen voor Winnend Samenwerken de lead heeft.

De heer *Kerkhoff* merkt op dat de notitie onvoldoende beeld geeft over de bedoeling van het voorstel en het doel van Winnend Samenwerken. Spreker constateert dat het hoofddoel kostenreductie is, maar dat in de meervoudige centrumregeling niets wordt gemeld over de kosten en opbrengsten van Winnend Samenwerken. Hij vraagt om een toelichting waarom er wordt voorgesteld om af te zien van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze op de (ontwerp) wijziging en het dagelijks bestuur hierover te informeren conform artikel 50 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

De heer *De Ridder* licht toe dat voorliggend voorstel een technische aanpassing van de bestaande regeling is voor de samenwerking tussen de waterschappen. Hij verduidelijkt dat de drie waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel al enkele jaren samenwerken. Winnend Samenwerken is de geëigende vorm om de samenwerking vorm te geven. Via Winnend Samenwerken kunnen een aantal werkzaamheden van de waterschappen op een praktische manier worden gekoppeld. Het is goedkoper en efficiënter om zaken via samenwerking op te pakken dan dat de drie waterschappen alle werkzaamheden individueel moeten oppakken. Bij Winnend Samenwerken gaat het nadrukkelijk over de praktische kant van de werkzaamheden binnen de waterschappen. De Noord-Brabantse Waterschapsbond is een vereniging van vier Brabantse waterschappen (inclusief Waterschap Rivierenland), waarin bestuurlijke afstemming plaatsvindt over beleidsvragen. Spreker verduidelijkt dat het doel en de functionering van Winnend Samenwerken niet de aard is van dit agendapunt. Indien de bestuurders meer informatie wensen over de samenwerking via Winnend Samenwerken en/of de Noord-Brabantse Waterschapsbond kan hiervoor een extra overleg worden belegd.

De heer *Kerkhoff* merkt op hier belangstelling voor te hebben.

Meervoudige centrumregeling Waterschappen De Dommel, Aa en Maas, Brabantse Delta, hoofdstuk 4 Medewerker t.b.v. werkeenheden NBB (natuurnetwerk Brabant): Mevrouw *Kwinten* vraagt naar de functie en taak van deze medewerker.

TOEZEGGING 2: De taak van de in de meervoudige centrumregeling genoemde medewerker t.b.v. werkeenheden NBB (Natuurnetwerk Brabant) wordt nader verduidelijkt in de Memorie van Antwoord.

Advies commissie

De commissie adviseert positief over het voorstel. Het voorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de AB-vergadering van 15 februari 2023.

2.5 Actualisatie 'Bestuurlijk afwegingskader initiatieven derden' (oordeelsvormend)

98561 – *Edwin van der Schoot – Erik de Ridder*

Advies uit te brengen over het voorstel aan het AB om

1. In te stemmen met het geactualiseerde 'Afwegingskader voor externe initiatieven (inclusief innovaties)'
2. De naam te wijzigen in 'Bestuurlijk afwegingskader initiatieven derden'

Bijlage Bestuurlijk afwegingskader externe initiatieven Waterschap De Dommel WBP-5, februari 2023: Mevrouw *Zevenhek* merkt op dat er onderaan regels in het document zijn weggefallen.

TOEZEGGING 3: De juiste versie van de bijlage 'Bestuurlijk afwegingskader externe initiatieven Waterschap De Dommel WBP-5, februari 2023' wordt bij de Memorie van Antwoord gevoegd.

In aansluiting op eerder gemaakte opmerkingen ten aanzien van de insprekers in de vergadering van de commissie Watersysteem en het participatiebeleid geeft mevrouw Slegers ter overweging om meer nadrukkelijk te bezien of het waterschap een bijdrage kan leveren aan initiatieven van derden.

Advies commissie

De commissie adviseert positief over het voorstel. Het voorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de AB-vergadering van 15 februari 2023.

3 Stukken ter kennisname / bespreking

3.1 Invulling Rekenkamerfunctie

94837 – Anne-Marie van Heertum – Erik de Ridder

1. Kennis te nemen van overzicht van aandachtspunten bij invulling van de Rekenkamerfunctie
2. Kennis te nemen van het advies van de Rekenkamercommissie over de invulling van de Rekenkamerfunctie
3. De mogelijke varianten en de adviezen van de Rekenkamercommissie en de commissie BCF voor het nieuwe AB (nog invullen na bespreking in de commissie BCF) op te nemen in het overdrachtdossier voor het nieuwe AB

De heer *Dewachter* acht het voorstel lastig leesbaar, daar er naast kennisnemen van het overzicht van aandachtspunten en het advies van de Rekenkamercommissie (RKC) ook wordt gevraagd om een advies aan het AB uit te brengen. In de notitie is een aantal adviezen van de RKC aan het AB opgenomen. Spreker vat deze als volgt samen:

De RKC adviseert het AB:

1. om eerst een keuze te maken voor een rekenkamer dichtbij het AB of een gemeenschappelijke rekenkamer op afstand;
2. om (vooralsnog) een budget toe te kennen van € 65.000,-- (naar de precieze omvang van het budget wordt nog landelijk onderzoek gedaan)
3. om, voor de afstemming tussen AB en de rekenkamer, een klankbordgroep in te richten met vertegenwoordigers vanuit alle fracties binnen het AB.

Met het aangenomen wetsvoorstel versterking decentrale rekenkamers worden waterschappen en gemeenten verplicht tot het instellen van onafhankelijke, volledig extern samengestelde rekenkamers. Deze moeten vanaf 1 januari 2024 zijn ingesteld. Omdat er tot 1 januari 2024 slechts één persoon de rekenkamerfunctie bij De Dommel vervult, adviseert de RKC het AB eveneens:

4. om, vooruitlopend op de besluitvorming over de invulling van de rekenkamerfunctie, een extern lid te benoemen.

De heer *Dewachter* merkt op dat de fractie Water Natuurlijk voorstander is van een rekenkamer dichtbij het AB en ondersteunt het budgetvoorstel. Spreker ondersteunt ook de inrichting van een klankbordgroep, onder voorwaarde dat de omvang van de klankbordgroep niet te groot wordt. Daar er 12 partijen deelnemen aan de verkiezingen, zou de klankbordgroep, inclusief 2 vertegenwoordigers uit de geborgde zetels, uit 14 deelnemers bestaan (indien de

12 partijen voldoende stemmen krijgen voor een zetel in het nieuwe AB). Spreker ondersteunt het advies om, vooruitlopend op de besluitvorming over de invulling van de rekenkamerfunctie, een extern lid te benoemen.

Mevrouw *Van Bree* is eveneens voorstander van een rekenkamer dichtbij het AB en ondersteunt het voorstel om het budget te verhogen. Spreekster hecht belang aan de inrichting van een klankbordgroep, maar pleit er eveneens voor te waken dat deze groep niet te groot wordt. Belangrijk is dat de RKC voldoende gevoel moet hebben met het AB en dat de onderzoeken die de RKC op verzoek van het AB uitvoert, ook voldoende op het eigen AB zijn aangesloten. Daar met de werving van een extern lid van de RKC een aantal maanden zijn gemoeid, acht zij het goed om enerzijds een extern lid te werven en anderzijds een AB-lid tot 1 januari 2024 in de RKC te benoemen.

Mevrouw *Kwinten* merkt op dat na elke verkiezing, de RKC opnieuw wordt ingericht. Indien nu tot werving van een extern lid wordt besloten en het nieuwe AB de voorkeur mocht hebben voor een gemeenschappelijke rekenkamer, dan is het nieuw geworven lid vanaf 1 januari 2024 wellicht overbodig.

De heer *Van Ham* sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Dewachter. Een RKC dicht bij het AB heeft de voorkeur. Spreker hecht er eveneens belang aan om goed te anticiperen op de situatie die vanaf 1 januari 2024 voor de inrichting van de rekenkamerfunctie nodig zal zijn. Door een goede inrichting van de RKC bij De Dommel richting 2024 wordt de kans groter dat de nieuwe RKC dicht bij De Dommel blijft. Spreker constateert dat de Unie van Waterschappen onderzoek doet naar de rekenkamerfunctie en vraagt wanneer hierover meer informatie bekend zal zijn.

De dames *Zevenhek* en *Bruggink* sluiten zich aan bij de opmerkingen van de heer Dewachter.

De heer *Tijhof* acht het voorstel eveneens lastig leesbaar, daar er naast kennisnemen van het overzicht van aandachtspunten en het advies van de Rekenkamercommissie (RKC) ook wordt gevraagd om een advies aan het AB uit te brengen. In dit kader is hij benieuwd naar het voorstel dat voor de vergadering van het AB van 15 februari 2023 wordt aangeboden. Spreker merkt op dat de fractie PvdA voorstander is van een gemeenschappelijke rekenkamer.

Mevrouw *Batenburg* merkt op dat de fractie VVD voorstander is van een eigen rekenkamer en de voorgestelde budgetverhoging ondersteunt. Spreekster ziet een klankbordgroep als een extra instrument om als AB voeling te houden met de externe rekenkamer. Zij vraagt zich af of de term klankbordgroep de juiste is. Zij merkt op dat een externe rekenkamer in nieuwe vorm garant staat vooreigenstandige keuzes van onderwerpen. Het is hierbij wel essentieel dat de rekenkamer voeling blijft houden met het AB. Het werk van de RKC moet ten dienste staan van het AB. Belangrijk is dat de overgang naar de wetgeving vanaf 1 januari 2024 zo soepel mogelijk verloopt. In dit kader is de fractie er voorstander van om de werving van een extern lid voor de RKC te starten.

De heer *Van den Tillaart* ondersteunt de opmerkingen van mevrouw Batenburg. Spreker acht een te grote samenstelling van een klankbordgroep eveneens niet wenselijk. Het is aan het nieuwe AB om de uiteindelijke samenstelling te bepalen.

De heer *De Ridder* licht toe dat de RKC bij De Dommel prima functioneert. Daar de Tweede Kamer en Eerste Kamer tot inrichting van onafhankelijke, volledig

extern samengestelde rekenkamers vanaf 1 januari 2024 hebben besloten, is het belangrijk om de rekenkamerfunctie tot die tijd zo goed mogelijk in te vullen. Spreker licht toe dat een RKC de doelmatigheid en rechtmatigheid van de werkzaamheden van het waterschap toetst en op verzoek van het AB onderzoek uitvoert. Indien er een gemeenschappelijke rekenkamer wordt ingericht, kan er bestuurlijk om nader onderzoek op basis van een actualiteit of urgentie worden verzocht (bijvoorbeeld na een hoogwatersituatie). Het risico bestaat dat hiervoor een deel van het budget wordt aangewend, maar dat het onderzoek wellicht niet voor alle waterschappen even belangrijk is. Spreker acht het dan ook goed als er voldoende afstemming plaatsvindt tussen AB en RKC. Dit kan worden gedaan door een klankbordgroep of op een andere manier worden ingericht. Spreker constateert dat een aantal fracties de voorkeur hebben om de voorbereiding te starten met de werving van een nieuw extern lid voor de RKC. Hij verwacht dat de werving rond de verkiezingen kan worden gestart en zegt toe het AB op de hoogte te houden over het proces.

Mevrouw *Kwinten* merkt op dat er bij het wervingsproces voor de voorzitter van de RKC wellicht ook kandidaten zaten voor de functie extern RKC-lid.

Mevrouw *Zevenhek* ondersteunt de opmerkingen van de heer De Ridder om de afstemming tussen AB en RKC flexibel in te vullen; via een klankbordgroep of anderszins.

De heer *Tijhof* constateert dat de fractie PvdA als enige fractie de voorkeur heeft voor een gemeenschappelijke rekenkamer. Spreker wacht het advies aan het AB af.

Conclusie

De commissie neemt kennis van het overzicht van aandachtspunten bij de invulling van de Rekenkamerfunctie en het advies van de Rekenkamercommissie over de invulling van de Rekenkamerfunctie.

De commissie adviseert het DB om op korte termijn te starten met de voorbereiding voor de werving van een extern lid voor de RKC en, in samenwerking met het nieuwe AB, een voorstel voor de inrichting van een klankbordgroep voor afstemming tussen AB en de rekenkamer uit te werken.

4 Verbonden Partijen

De heer *Lokin* licht toe dat Het Waterschapshuis de Begroting 2023 en ontwerp Begroting 2024 heeft ingediend met het verzoek om hierop een zienswijze in te dienen. Spreker merkt op dat het DB nog een concept zienswijze uitwerkt. De concept zienswijze wordt als ingekomen stuk voor de AB-vergadering op 15 februari 2023 geagendeerd. AB-leden kunnen dan desgewenst hun reactie op de concept zienswijze kenbaar maken.

De heer *Lokin* licht toe dat de aanbesteding voor de nieuwbouw van het kantoor van Aquon in Houten inmiddels is gegund binnen de kaders die voor de nieuwbouw zijn gesteld.

5 Terugkoppeling door de portefeuillehouder

De heer *Lokin* merkt op voor interne communicatie recent een interview te hebben gegeven over zijn werkzaamheden voor de Unie van Waterschappen. Dit interview is intern op 'Sprakwater' geplaatst.

De heer *De Ridder* merkt op dat de commissie Toekomstbestendige Unie van Waterschappen recent een voorstel aan het Uniebestuur heeft uitgebracht. Spreker wil graag nog nader met het AB van gedachten wisselen over de aanbevelingen in het rapport. Het voorstel is nog niet op de website van de Unie van Waterschappen geplaatst.

Ten aanzien van de waterschapsverkiezingen licht de heer de heer *De Ridder* toe dat op 31 januari 2023 de partijen hun definitieve kandidatenlijsten hebben ingeleverd. Er zullen 12 partijen aan de waterschapsverkiezingen deelnemen, met in totaal 251 kandidaten. Vrijdag 3 februari om 17.00 uur worden de kandidatenlijsten in een openbare zitting van het hoofdstembureau vastgesteld en worden de lijstnummers toegekend. De partijen die al zetels hebben in het huidige AB krijgen een lijstnummer op volgorde van het aantal gekregen stemmen. De nieuwe partijen krijgen via een loting een lijstnummer toegewezen. Op 6 februari komt de stembulp online. Op 13 februari start de officiële verkiezingscampagne van de Unie van Waterschappen. Op 15 maart 2023 zijn de waterschapsverkiezingen, waarna op 16 maart om 15.00 uur de voorlopige uitslag op lijstniveau bekend wordt gemaakt. Op 23 maart om 10.00 uur vindt de zitting van het hoofdstembureau plaats, waarin de definitieve uitslag bekend wordt gemaakt.

6 Ontwerpverslag van de vergadering van de commissie Bestuur, communicatie en financiën van 16 november 2022

Besluit commissie

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

7 Rondvraag en sluiting

Dit was de laatste vergadering van de commissie BCF in de huidige bestuursperiode. De *voorzitter* dankt de commissie voor hun inbreng in de commissievergaderingen en wenst alle bestuurders en fracties veel succes bij de waterschapverkiezingen op 15 maart 2023.

De heer *De Ridder* dankt de heer Dekkers voor zijn rol als voorzitter van de commissie BCF en biedt hem een boeket bloemen aan.

De voorzitter sluit de vergadering om 17.30 uur

Aldus vastgesteld in de vergadering van 28 juni 2023

J.W.M. Kuppens
voorzitter



J. Kannekens
secretaris (a.i.)



	Toezeggingen	Status
1	In het overdrachtdossier AB in een voetnoot het stemgedrag van de fracties bij de vaststelling van het WBP5 aangeven.	<i>afgehandeld</i>

2	De taak van de in de meervoudige centrumregeling genoemde medewerker t.b.v. werkeenheden NBB (Natuurnetwerk Brabant) wordt nader verduidelijkt in de Memorie van Antwoord.	<i>afgehandeld</i>
3	De juiste versie van de bijlage 'Bestuurlijk afwegingskader externe initiatieven Waterschap De Dommel WBP-5, februari 2023' wordt bij de Memorie van Antwoord gevoegd.	<i>afgehandeld</i> De juiste versie werd bij de AB-stukken van 15 februari 2023 toegevoegd

===