



Berkel-Enschot, 22 april 2025

Art. 58-vragen van de BBB-fractie aan het Dagelijks Bestuur van Waterschap de Dommel

Geacht Dagelijks Bestuur,

Naar aanleiding van het artikel in het Eindhovens Dagblad van 19 april jongstleden van journalist Lucas van Houtert dienen wij Art. 58 vragen in.

“Een doofpot? Na overstromingen vielen koeien dood neer, bodem en gras bleken vol zware metalen te zitten”

Voor deze vragen hebben (zie bijlage) ook DB-verslagen uit 2019 kunnen raadplegen die zowel in iBABS als online te vinden waren om de geschiedenis van deze zaak bloot te leggen.

Over dit heeft de BBB-fractie de volgende vragen:

1. In hoeverre is het huidige DB op de hoogte van deze overstorten en specifiek over de overstort Vrijheidsstraat Lommel (B)?
2. Hoe vaak en hoe lang gaat deze overstort open?
3. Wanneer is er een eerste melding van een boer binnengekomen over de gevolgen van deze overstort?
4. Vindt het DB het ethisch dat er heel veel koeien zijn gestorven door deze overstort?
5. Waarom heeft het DB toen en het huidige DB (er zitten immers nog 3 dezelfde personen in) geen actie ondernomen?
6. Klopt het dat de Beekloop naar de Liskens loopt en de kweekvijvers op pijl houdt?
7. Klopt het dat het slib van de beek ter hoogte van Fressevenseweg is afgevoerd in 2024 inclusief zware metalen? Zo ja waar is het naar toe afgevoerd?
8. Is het waterschap verantwoordelijk gesteld door betrokkenen?
9. Zijn er rechtszaken geweest m.b.t. besmetten gronden in deze regio?
10. Zijn er andere instanties die er van op de hoogte zijn? Zoals de Provincie Noord Brabant en de Gemeente Bergeijk?

11. De grond die aangevoerd is voor deze werkzaamheden is die ook bemonsterd?
12. Voor welke waarde heeft het Waterschap de grond aangekocht. Taxatiewaarde t.o.v. de werkelijke aankoopwaarde.
13. Welke DB-leden waren op de hoogte van deze aankoop? Wie heeft zijn of haar handtekening gezet?
14. Klopt het dat de boer(en) waarmee een overeenkomst is gesloten een zwijgplicht is opgelegd?
15. Met wie neemt het DB contact op van de Belgische instanties om een einde aan de vervuiling en de overstort te sluiten of te veranderen?
16. In het geval de Gemeente Bergeijk verantwoordelijk zou zijn welke instantie controleert dan deze Gemeente?
17. Heeft het DB dit bewust stil gehouden naar het Algemeen bestuur en de rest buitenwereld? Gezien de ernst van deze zaak, de lange periode dat dit probleem loopt en alle berichtgeving over deze zaak zou het beroep op een gegeven mandaat niet passend zijn
18. Wij zouden als BBB-fractie graag openheid van alle documenten van deze complexe zaak krijgen. Zo niet dan overwegen wij een WOO-verzoek.

Bij voorbaat dank voor uw beantwoording,

Namens de gehele BBB-fractie WS De Dommel

Evert Niemeijer

eniemeijer@dommel.nl