

Update project kleine grondwateronttrekkingen

Datum: 8 juli 2022, t.b.v. Bestuurlijk Afstemmingsmoment 21 juli 2022
Onderwerp: Herziening beleid kleine grondwateronttrekkingen– oordeelsvorming
Aan: Bestuurlijke Afstemming kleine grondwateronttrekkingen
Van: Mark Elzerman, namens projectgroep kleine grondwateronttrekkingen

Proces tot nu toe

Op 15 december 2021 hebben 13 partijen het Grondwaterconvenant 2021 – 2027 ondertekend. In het grondwaterconvenant hebben deze partijen afspraken gemaakt om de grondwaterbalans in Brabant te herstellen en bewaken. Eén van de projecten die voortvloeit uit dit convenant, is de herziening van het beleid voor de zogenaamde kleine grondwateronttrekkingen.

Met deze herziening van beleid willen we in de eerste plaats meer inzicht en controle krijgen op alle kleine grondwateronttrekkingen om vanuit hier keuzes te kunnen maken over het gebruik ervan. De kleine grondwateronttrekking vormen nu nog een post in de grondwaterwaterbalans van Brabant waarover veel onzekerheid bestaat¹.

Het uiteindelijke doel dat vanuit het grondwaterconvenant wordt nagestreefd is om te komen herstel van de grondwaterbalans. Bij de herziening van het beleid houden we dit doel voor ogen. Het actuele beleid hebben we beschreven in bijlage 1.

Het project is opgedeeld in twee fasen:

Fase 1 is gericht op het verkrijgen van meer inzicht. In fase 2 bepalen we of verdere regulering wenselijk is en beschouwen we hoe dat het beste kan. We zijn begin dit jaar gestart met een eerste bestuurlijk afstemmingsmoment in april en we werken toe naar besluitvorming later in het jaar. Dit doen we door enerzijds meer inzicht te krijgen in de kleine onttrekkingen op basis van alle beschikbare databronnen en door anderzijds de verschillende overwegingen die een rol spelen bij het invoeren van een meldingsplicht in beeld te brengen. Daarbij kijken we ook naar de mogelijke alternatieven voor het invoeren van een meldingsplicht.

Definitie kleine grondwateronttrekking:

Onder kleine grondwateronttrekkingen verstaan we alle *permanente* grondwater onttrekkingen met een pompcapaciteit minder dan 10 m³per uur die op basis van het huidige beleid niet worden geregistreerd. Hieronder ook drenkputten voor vee die voldoen aan deze definitie en onttrekkingen voor industrieel gebruik.

Huidige inzichten

Grondwater wordt gebruikt voor veel verschillende doeleinden. Dit maakt van de groep kleine grondwateronttrekkingen een heel diverse groep. Om een beeld te krijgen van deze vormen van gebruik is een groslijst opgesteld op basis van gegevens van het opgegeven gebruik². Deze lijst is zeker niet uitputtend maar is bedoeld om

¹ Naast inzicht vanuit de grondwaterbalans (kwantitatief) is het ook wenselijk inzicht te hebben op deze onttrekkingen vanuit een kwalitatief oogpunt.

² Dit betreft het opgegeven gebruik van de vergunde kleine onttrekkingen in Beschermde gebieden en het opgegeven gebruik van kleine onttrekkingen die zijn opgegeven in het Landelijk Grondwater Register.

inzicht te geven (zie [bijlage 2](#)). Op basis van kentallen en 'expert judgement' hebben we een inschatting gemaakt van het aandeel en de omvang van de verschillende posten.

Waar het gaat om de omvang geldt als vertrekpunt het onderzoek 'inschatting van de kleine grondwateronttrekkingen in de provincie Noord-Brabant' (Deltares 2010). Op basis van dit onderzoek was al inzicht beschikbaar maar met als kanttekening de grote onzekerheid in deze uitkomsten. Om deze onzekerheid te verkleinen hebben we een aantal bronnen geraadpleegd en analyses uitgevoerd:

- We hebben navraag gedaan bij andere waterschappen die wél een meldingsplicht kennen. Hieruit volgt dat ondanks de meldingsplicht ook bij deze partijen maar weinig gegevens van kleine grondwateronttrekkingen beschikbaar zijn. Partijen geven aan dat hun bestanden erg onvolledig zijn voor de groep kleine gebruikers. Daarbij zijn gegevens niet goed op te vragen (te selecteren) voor verdere analyse. Een aantal waterschappen geeft deze meldingen door naar het Landelijk Grondwater Register (LGR). Wij hebben deze gegevens gebruikt om meer inzicht te krijgen.
- Uit de rapportage van Deltares is bekend dat veedrenking een groot aandeel vormt van de kleine grondwateronttrekkingen in Brabant. Een deel van de veehouders maakt gebruik van leidingwater voor hun vee. Dit aandeel is bij Brabant Water bekend en Brabant Water heeft een data-analyse uitgevoerd om meer inzicht te krijgen in de post veedrenking.
- In België is meer inzicht in het gebruik van grondwater op basis van een meldingsplicht en vanuit een tweetal breed opgezette enquêtes over huishoudelijk watergebruik waarin ook het huishoudelijk gebruik van grondwater is meegenomen. Deze inzichten zijn gebruikt om meer inzicht te krijgen in met name het huishoudelijk gebruik van grondwater zoals voor het sproeien van de tuin.
- We hebben gebruik gemaakt van kentallen om de omvang in te schatten.
- Aanvullend hebben we met marktpartijen (Know H2O, RHDHV, Pipple) gesprekken gevoerd over welke manieren zij (aanvullend) zien om meer inzicht te krijgen en op welke wijze zij daarin kunnen bijdragen. Daaruit komt nog de mogelijkheid naar voren om een analyse te maken van alle in Brabant verkochte woningen op Funda op de aanwezigheid van een grondwateronttrekking/put maar een inschatting is dat deze analyse ook een grote mate van onzekerheid kent.
- Meer inzicht krijgen op basis van satellietgegevens of luchtfoto's is niet mogelijk zolang het gebruik van leidingwater niet uitgesloten kan worden. Je kan wel zien of een tuin groen is maar niet of er grondwater, leidingwater of regenwater is gebruikt. We hebben getracht dit laatste af te leiden uit het watergebruik per aansluiting. Maar dit conflicteert met de kaders van de AVG en geeft daarnaast ook nog een erg grote onzekerheidsmarge.
- Een laatste methode die we kunnen inzetten om meer inzicht te krijgen is het uitzetten van een enquête (in een deelgebied). We hebben dit vooralsnog niet gedaan. Een vraag die we voorleggen is of dit nog in gang willen zetten of dat we ons richten op het instellen van een meldingsplicht om meer inzicht te krijgen.

Op basis van de beschikbare informatie komen we tot de volgende inzichten:

INZICHT IN GEBRUIK

veedrenking

Op basis van eerdere inzichten (rapportage van Deltares) wordt het grootste deel van de kleine grondwateronttrekkingen gebruikt voor veedrenking. Bekijken we de omvang van de veestapel in de afgelopen 20 jaar dan is die in totaliteit in omvang iets gekrompen (met verschillen per diersoort, bron CBS). Gebruik makend van de kentallen zoals benoemd in de rapportage van Deltares komen we tot een afname in het geschatte waterverbruik door de totale veestapel van ongeveer 30 miljoen m³/jaar naar ongeveer 28 miljoen m³/jaar.

Maar omdat ook een deel van de veehouders in afgelopen jaren is overgestapt van grondwater op leidingwater zal deze daling echter groter zijn. Brabant Water heeft een data-analyse uitgevoerd. Het bleek niet mogelijk een goede schatting te geven van het gebruik van kleine onttrekkingen voor veedrenking omdat er teveel onbekende variabelen zijn.

huishoudelijk gebruik

Huishoudelijk gebruik van grondwater (tuinen sproeien, zwembad vullen, paardenbak nat houden) vormt de tweede grootste post. Het huishoudelijk gebruik verschilt sterk per jaar en is afhankelijk van het aantal warme en droge dagen/perioden. Uit gegevens in Vlaanderen volgt dat het aantal dagen dat de tuin wordt beregend in een droog jaar meer dan twee keer zo groot als in een nat jaar³.

Als we gegevens van het huishoudelijk grondwatergebruik in Vlaanderen vertalen naar Brabant dan komen we uit op een verbruik van circa 8 tot 10 miljoen m³/jaar. Iets hoger dus dan werd ingeschat door Deltares in 2010 (tussen de 2 en 8 miljoen m³/jaar). Als we daar de kanttekening in meenemen dat in Vlaanderen ook/meer grondwater wordt gebruikt voor toepassingen in het huis (wc, douchen drinkwater etc.) dan ligt dit naar verwachting iets lager. We schatten de omvang van het huishoudelijke gebruik in op de bovenzijde van de schatting van Deltares. Dit komt ook overeen met het beeld dat we hebben dat het huishoudelijk grondwatergebruik in de afgelopen jaren is toegenomen.

Klein industrieel gebruik

Inzicht krijgen in de omvang van het klein industrieel gebruik (vanuit kleine onttrekkingen) is moeilijk. De toepassingen zijn divers en we beschikken hiervoor niet over goede bronnen. Op basis van de gegevens uit het LGR en kentallen voor het watergebruik dan komen we bij wasstraten uit op een gebruik van circa 0,5 miljoen m³/jaar (in Brabant). Maar er zijn nog veel andere vormen van klein industrieel gebruik waar we op dit moment geen inzicht in hebben.

BESCHIKBAARHEID ALTERNATIEVEN

Voor veel van het gebruik van kleine grondwateronttrekkingen geldt dat er niet direct alternatieven voor handen zijn. In de meeste gevallen is met name leidingwater een alternatief met als gevolg dat aanscherpen van het gebruik vanuit grondwater zal leiden tot een verschuiving naar leidingwater. Kijken we naar particulier gebruik voor bijvoorbeeld het beregenen van tuinen dan komt het totaal (particulier) verbruik hiervoor in de meeste gevallen niet boven 10 m³/jaar uit waarmee de kostprijs niet een direct een belemmering is (psychologisch werkt het feit dat je er voor betaald naar verwachting wel door). Ook voor kleine industriële toepassing zijn vaak geen alternatieven voor handen en zal naar verwachting worden overgestapt op leidingwater.

Afwegingen invoeren meldingsplicht

Met het invoeren van een meldingsplicht krijgen we meer inzicht in de omvang en het gebruik van de kleine grondwateronttrekkingen. Maar het invoeren van een meldingsplicht vraagt ook veel van de waterschappen, zoals de afhandeling van de meldingen en een extra handavingsinspanning, én ook van de aanvrager. Het invoeren van een meldingsplicht roept daarmee een aantal vragen op:

- In welke mate geeft een meldingsplicht extra inzicht?
- Hoe draagt dit inzicht bij aan het bereiken van het achterliggende doel (vermindering van het grondwatergebruik) en welke mogelijkheden zijn er om hier (in Fase 2) op te kunnen sturen?
- Wat vraagt een meldingsplicht van de aanvrager?

³ Het aantal dagen tuinen sproeien per jaar bedraagt circa 22 dagen in een nat jaar, 41 dagen in een droog jaar en gemiddeld circa 34 dagen per jaar.

- Welke extra (tijds)belasting brengt een meldingsplicht met zich mee voor de organisatie?
- Hoe kunnen we de invoering van een meldingsplicht goed organiseren?
- Welke alternatieven voor het invoeren van een meldingsplicht zijn er?

Samengevat gaat het om het *inzicht* dat we krijgen uit een meldingsplicht, de *impact* die we via een meldingsplicht hebben op het achterliggende doel en de *inspanning* die een meldingsplicht vraagt van de aanvrager en organisatie. We beschouwen deze onderdelen om van hieruit een aantal scenario's te definiëren en op deze onderdelen uit te werken.

Inzicht

In theorie krijgen we met het invoeren van een meldingsplicht volledig inzicht in het aantal kleine grondwater-onttrekkingen. Iedereen met een onttrekking moet dit per slot van rekening melden. In de praktijk zullen we niet iedereen bereiken. Niet iedereen zal beseffen dat het gaat over hun putje in de tuin en bij een deel van de onttrekkers zal terughoudendheid bestaan ten aanzien van melden vanuit een zeker wantrouwen. Als ik nu een melding doe mag in dan straks geen grondwater meer onttrekken?

Ook is van belang hoe complex het melden is. Is dit te complex of omslachtig dan zal een deel van melders afhaken. Willen we dus een zo groot mogelijke groep bereiken dan moeten we de meldingsprocedure eenvoudig en laagdrempelig maken. Vanuit deze achtergrond kan ook gedacht worden aan een *vrijwillige* melding. Een vrijwillige melding kan eenvoudiger zijn van opzet en het vrijwillige karakter maakt de drempel om te melden verwachten we lager. Maar tegelijkertijd ontbreekt het aan een stok achter de deur (plicht). Onze inschatting is dat een meldingsplicht meer inzicht geeft dan vrijwillige melding maar nog altijd niet volledig.

Impact

Een vraag die invoering van een meldingsplicht op roept is wat we vervolgens doen met de gegevens. Hoe draagt dit bij aan het achterliggend doel? Enkel het instellen van een meldingsplicht geeft inzicht maar heeft nog niet direct effect op het achterliggende doel, vermindering van het grondwatergebruik. Het *kán* zelfs averechts werken omdat met een formele melding een zekere legitimering ontstaat van het gebruik. Maar met een meldingsplicht kunnen ook aanvullende randvoorwaarden worden opgelegd.

We geven een doorkijk aan welke knoppen we met een meldingsplicht kunnen draaien en hoe dit zich verhoudt tot de aanpak waarbij eerst een uniforme meldingsplicht wordt ingesteld om in fase 2 (op basis van de verkregen inzichten) aanvullende voorwaarden in te stellen.

We kunnen via een meldingsplicht en algemene regels het grondwatergebruik op een aantal manieren sturen, stimuleren en/of reguleren:

1. Ruimtelijke of gebiedsgericht sturen
2. Sturen op gebruik/ per gebruiksgroep
3. Sturen op debiet
4. Sturen op grondwatervoorraad
5. Stimuleren van alternatieven, waterbesparende en compenserende maatregelen

In bijlage 3 hebben we beschreven hoe deze methoden ingezet zouden kunnen worden en hoe dit zich verhoudt tot het instellen van een meldingsplicht in fase 1. Een lijn die hieruit naar voren komt is het maken van onderscheid tussen de kleinere, veelal particuliere grondwateronttrekkingen en de grotere meer bedrijfsmatige grondwateronttrekkingen. Dit kan door onderscheid te maken in de jaarlijkse of maandelijks onttrokken debieten of door een uitsplitsing te maken naar bedrijfsmatig of particulier gebruik. De voorwaarden voor grotere bedrijfsmatige onttrekkers kunnen dan in lijn worden gebracht met de vergunningsvoorwaarden. Denk bijvoorbeeld aan het indienen van een Bedrijfswaterplan of Bedrijfs Bodem en Waterplan.

Inspanning

Het instellen van een meldingsplicht (met terugwerkende kracht) betekent dat we met name in het eerste jaar een groot aantal meldingen binnen krijgen. We moeten rekeninghouden met enkele tienduizenden meldingen Brabant breed. Dit is alleen goed te organiseren als we dit proces automatiseren. De beste manier daarvoor lijkt door de melding als e-formulier binnen te krijgen (en dus niet via het Omgevingsloket zoals dat bij een reguliere meldingen gebeurd). Hoe dit het beste kan moet nog verder uitgewerkt worden. De meldingen moeten vervolgens ook worden doorgezet naar de BRO (Basis Registratie Ondergrond). Op dit moment gebeurd dat handmatig. Onderzocht moet worden of we de hausse aan meldingen (eenmalig) kunnen aan leveren. Geadviseerd wordt om de afhandeling van de meldingen voor kleine onttrekkingen als een project op te pakken of uit te besteden.

Een meldingsplicht vraagt ook een inspanning van de burger. Met name als samen met de meldingsplicht ook een registratieplicht (het jaarlijks doorgeven van onttrokken hoeveelheden) wordt ingesteld. De registratie kan dan plaatsvinden met een debietmeter of door het bijhouden en doorgeven van de draaiuren van de pomp.

Scenario's

Vanuit de bovenstaande aandachtspunten hebben we een aantal scenario's gedefinieerd. We bekijken twee vormen van het invoeren van een meldingsplicht. De eerste vorm is het invoeren van een meldingsplicht die uniform is voor alle kleine onttrekkingen. De tweede vorm is een meldingsplicht waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de grotere, voornamelijk bedrijfsmatige, kleine grondwateronttrekkingen en de kleinere, voornamelijk particuliere kleine onttrekkingen.

Aanvullend bekijken we nog tweetal alternatieven op een meldingsplicht. Een vrijwillige meldingsvorm en een alternatief op melden door te sturen op de grondwatervoorraad (middels een onttrekkingsverbod).

	Scenario	Beschrijving
1	Vrijwillig melden bestaande kleine onttrekkingen	Bij deze benadering gaan we uit van het <i>vrijwillig</i> melden van zowel alle bestaande kleine grondwateronttrekkingen als nieuwe. We stellen daarmee dus geen meldings <i>plicht</i> in. We maken de meldingsmethode laagdrempelig en vragen er aandacht voor via een communicatiespoor/campagne. We zetten daarbij in op meer bewustwording om het doel, vermindering van grondwatergebruik, te bewerkstelligen.
2	Instellen meldingsplicht	
2a	Uniforme meldingsplicht	In dit scenario gaan we uit van een meldings<i>plicht</i> voor zowel bestaande als nieuwe kleine grondwateronttrekkingen maar zonder introductie van aanvullende bepalingen (restricties). Met andere woorden behalve dat kleine grondwateronttrekkingen gemeld moeten worden veranderen we het beleid niet. Met het invoeren van de meldingsplicht beogen we in de eerste plaats de aanwezige kleine onttrekkingen in beeld te brengen en zicht te houden op de ontwikkeling (toename) daarvan. Vooralsnog introduceren we daarbij geen registratieplicht. We gaan uit van een meldingsperiode van één jaar waarin we de meldingsplicht breed onder de aandacht brengen. Het beleid in de beschermde gebieden blijft ongewijzigd. Hier is sprake van een standstill beleid waarmee geen nieuwe kleine grondwateronttrekkingen worden vergund.

2b	Meldingsplicht gedifferentieerd naar totaal debiet of gebruiksgroep	We maken onderscheid binnen de groep kleine grondwateronttrekkingen tussen de kleinere gebruikers en de grotere onttrekkers. Dit kan door naast de maximale pompcapaciteit van 10 m³/uur een maximaal debiet per maand (bijvoorbeeld 5.000 m³) en per jaar (bijvoorbeeld 12.000 m³) in te stellen. Een andere optie is om in de algemene regels onderscheid te maken tussen particulier gebruik en bedrijfsmatig gebruik. Deze opsplitsing kan op twee manieren worden ingezet. Een eerste optie is om alleen een meldingsplicht op te leggen voor de grotere gebruikers. De kleine gebruikers, vooral particulieren, blijven in dit geval ongereguleerd. Omdat dit in omvang de grootste groep is wordt hiermee de inspanning bij de waterschappen een stuk kleiner. Ook is handhaving op enkel de grotere (bedrijfsmatige) onttrekkers eenvoudiger. Een tweede optie is om uit te gaan van een meldingsplicht voor de kleinere onttrekkingen en de grotere onttrekkingen vergunning plichtig te maken of via algemene regels aan deze groep andere voorschriften op te leggen. Bijvoorbeeld het bezit van een Bedrijfswaterplan, een Bedrijfs Bodem en Waterplan of waterstromen/waterbesparingsplan.
3	Alternatief sturing op grondwatervoorraad	Sturing op de grondwatervoorraad kennen we in wezen al in de vorm van het voorjaarsverbod voor beregening. Sturen op de grondwatervoorraad of grondwaterstanden in deelgebieden door het instellen van een beregeningsverbod voor kleine grondwateronttrekkingen kan worden gezien als een alternatief voor een meldingsplicht. We gaan in deze variant uit van het synchroniseren van het beleid rondom kleine onttrekkingen met het toekomstige beregeningsbeleid voor Flexibel gebied en de introductie van een ondergrens.

Voor deze scenario's hebben we gekeken hoe dit het best kan worden ingevoerd met aandacht voor de juridische aspecten, de gevolgen voor vergunningverlening en handhaving en de gevraagde communicatie inspanning. We hebben dit samengevat in een beoordeling van de verschillende scenario's in de mate waarop ze bijdrage aan inzicht, de impact op het achterliggende doel en de inspanning die wordt gevraagd.

Een beschrijving van de scenario's en de uitwerking van de onderdelen is opgenomen in [bijlage 4](#). Hieronder zijn de resultaten samengevat en gecoördineerd voor de verschillende onderdelen. Op basis hiervan is een voorkeursscenario van de Projectgroep om vanuit Fase 1 in te zetten op een uniforme meldingsplicht. Op basis van de uitkomsten kan (in Fase 2) worden besloten of een verdere regulering is gewenst en in welke vorm.

1 Vrijwillig melden			2a Uniforme meldingsplicht			3 Alternatief grondwatervoorraad		
						<i>In samenhang met beregeningsbeleid</i>		
Inzicht	Impact	Inspanning	Inzicht	Impact	Inspanning	Inzicht	Impact	Inspanning
-	-	+	+	-	-	-	++	+-
-			+-			+		
			2b1: gedifferentieerd met meldingsplicht					
			<i>grote gebruikers watermeter</i>					
			Inzicht	Impact	Inspanning			
			+-	+-	+-			
			+-					
			2b2: gedifferentieerd met vergunningsplicht					
			<i>alle gebruikers watermeter</i>					
			Inzicht	Impact	Inspanning			
			+	+	--			
			+					

Welke keuze ligt nu voor?

Het voorgaande geeft inzicht in de kleine grondwateronttrekkingen maar dit inzicht is nog niet volledig. Een mogelijkheid om aanvullend inzicht te krijgen is nog het uitvoeren van een enquête in een representatief gebied. De verwachting van de Projectgroep is dat de respons hierop beperkt is en daarmee ook de mate waarin aanvullend inzicht wordt verkregen. Komen we met dit inzicht tot een andere keuze over het vervolg?

Als Projectgroep leggen we het invoeren van een uniforme meldingsplicht voor als voorkeurs scenario (voor Fase 1) om op basis van de hieruit voortkomende inzichten verdere keuzes te maken (Fase 2). We stellen voor de invoering van dit scenario verder op te pakken en uit te werken.

Vervolg proces

Het proces is opgedeeld in twee fasen. Met een keuze voor het voorkeursscenario zetten we voor de eerste fase in op het komen tot meer inzicht op de kleine grondwateronttrekkingen via een meldingsplicht. Verdere keuzes over aanscherping van het beleid (in Fase 2) staan daarmee nog open met verwijzing naar de opmerkingen daarover in bijlage 3. Een keuze hierover volgt dan later in het proces, na de periode van melden en analyseren van de meldingen (2024).

Het verdere verloop van Fase 1 is in dit geval gericht op het uitwerken van de invoering van een meldingsplicht. Bij voorkeur wordt de technische verwerking en afhandeling van de meldingen in de eerste jaren als project uitbesteed. De capaciteitsvraag die een meldingsplicht met zich mee brengt en de mogelijkheden en kosten bij uitbesteding van dit werk wordt nog nadrukkelijker inzichtelijk gemaakt voor besluitvorming later dit jaar.

Bijlage 1: Actuele beleid kleine grondwateronttrekkingen

Het huidige beleidskader voor kleine grondwateronttrekkingen volgt uit de Waterwet, het waterbesluit, de Keur en de Algemene regels omtrent de vrijstelling van vergunningplicht.

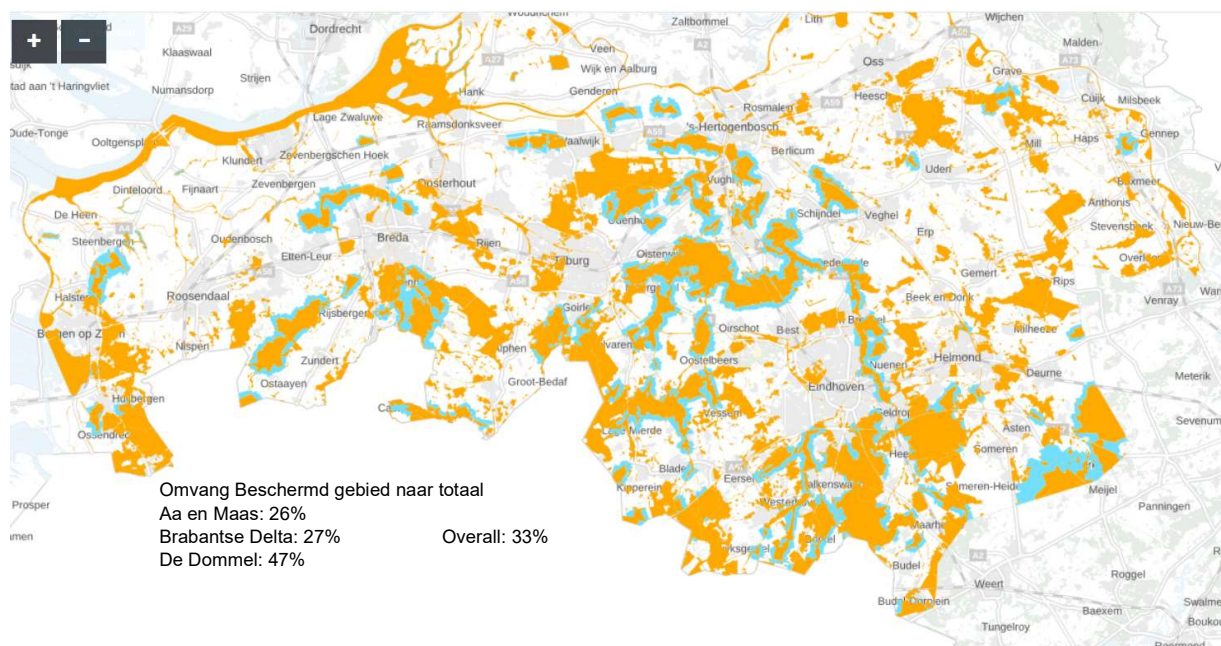
Op basis van de Algemene regels geldt er geen vergunningplicht voor grondwateronttrekkingen wanneer:

- De onttrekking maximaal 10 m³ per uur bedraagt;
- De onttrekking is gelegen buiten Beschermd gebied⁴;
- De onttrekking niet dieper is dan het dieptecriterium dat voor de locatie is bepaald.

Voor grondwateronttrekkingen die worden gebruikt voor veedrenking gelden andere dieptecriteria en deze onttrekkingen zijn ook toegestaan in het Beschermd gebied.

In het Waterbesluit is opgenomen dat voor álle grondwateronttrekkingen een melding en registratieplicht (meetverplichting) geldt tenzij dit in de verordening van het waterschap wordt uitgesloten. Dit laatste is het geval voor de kleine grondwateronttrekkingen. Hiervoor geldt dus ook geen meldings- en registratieplicht.

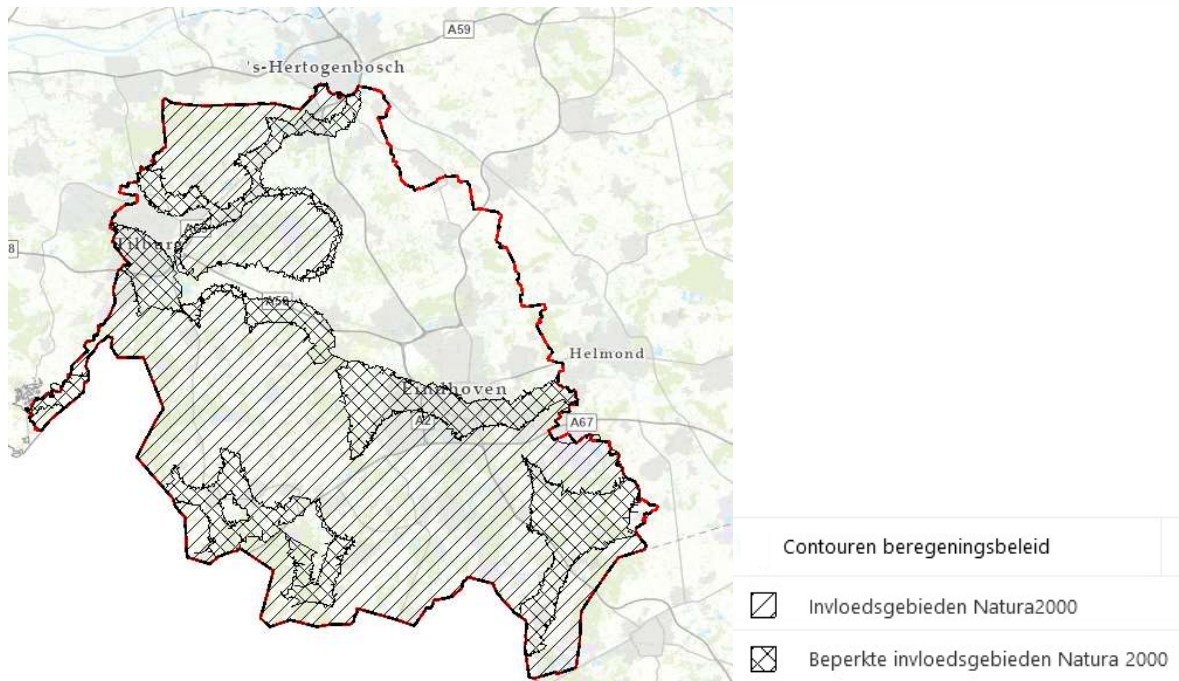
Op basis van het huidige beleid zijn kleine grondwateronttrekkingen buiten het Beschermd gebieden dus vrijgesteld van een vergunning én een meldingsplicht. Het Beschermd gebied beslaat ongeveer een derde van het totaal. Binnen het Beschermd gebied geldt een stand still beleid voor kleine onttrekkingen. Alle bestaande onttrekkingen in dit gebied zijn per 2010 gelegaliseerd middels een vergunning. Nieuwe vergunningen worden hier niet afgegeven.



Figuur 1: Beschermd gebied waarop een stand still beleid van toepassing is voor kleine onttrekkingen.

Om verwarring te voorkomen benoemen we dat het Beschermd gebied niet gelijk is aan de gebieden die vanuit het beregeningsbeleid soms worden aangeduid als beschermd gebied (het invloedsgebied N2000 en Beperkt invloedsgebied N2000). Déze gebieden zijn onder de noemer ‘beregenningscontouren’ weergegeven in figuur 2.

⁴ Het Waterschap kent verschillende beschermde gebieden. Dit zijn: ‘Beschermd gebied’, ‘Attentiegebied’, ‘Invloedsgebied Natura 2000’ en ‘Beperkt invloedsgebied Natura 2000’. Het Beschermd gebied waarop de algemene regel betrekking heeft is met geel weergegeven in de figuur. In dit gebied is op basis van de Algemene regels geen vrijstelling van de vergunningsplicht van kracht maar geldt een stand still beleid.



Figuur 2: Contouren beregeningsbeleid beheergebied De Dommel.

Hoe is het beleid voor kleine onttrekkingen elders?

Om het beleid in Brabant in perspectief te plaatsen is ook gekeken hoe de regelgeving voor de groep kleine grondwateronttrekkingen in andere gebieden is vormgegeven. Daaruit volgt dat kleine grondwateronttrekkingen bij ongeveer de helft van de waterschappen gemeld moeten worden. Daarbij is niet in alle gevallen een registratieverplichting (meetverplichting) ingesteld of die geldt vanaf een bepaalde debietgrens. In de praktijk is er weinig aandacht voor naleving van de meldingsplicht. In België zijn alle onttrekkingen melding of vergunning plichtig. Er is een grens ingesteld van 500 m³ per jaar.

Bijlage 2: Groslijst

Particulier gebruik	Kleine industriële toepassingen	Agrarische toepassingen
- Tuin beregenen - Zwembad/vijver vullen - Huishoudelijk water/drinkwater - warmte/koude pomp	- Wasstraten - Kleine industrieën tbv bedrijfsproces - Viskwekerij - Aanmaken beton - Bevochtiging tbv compostering - Wassen/spoelen groenten - Koelwater - Textielveredeling - Bereiding bronwater (Dolphin Productions Mierlo) - Slagerij - Thermaal water (Thermen Roosendaal en Tilburg 3 bronnen) - warmte/koude pomp - Stofbestrijding - Campings	- Veedrenking - Schoonspuiten stallen (veestallen maar ook andere stallen) - Kleinschalig beregenen - Reinigen melkinstallatie - Wasplaats agrarische voertuigen/machines - Toevoeging drijfmest - Beregening kas / druppelbevloeïing - Manege /rijbak - Championkwekerij (sproeien champignons en schoonspuiten kwekerij) - veldspuit vullen - warmte/koude pomp
Openbare ruimte		
- Groenvoorziening - Drooghouden infra (tunnelbakken)		

Bron: opgegeven gebruik meldingen voor 2012 aangevuld kennis en inzicht vergunningverlening en handhaving

Groslijst gebruik gesorteerd naar aandeel Toepassing

Toepassing		Inschatting aandeel
Veedrenking	Agrarisch	5
Schoonspuiten stallen (veestallen maar ook andere stallen)	Agrarisch	4
Kleinschalig beregenen	Agrarisch	4
Tuin beregenen	Particulieren	4
Reinigen melkinstallatie	Agrarisch	3
Beregening kas / druppelbevloeïing	Agrarisch	3
Wasstraten	Industrieel	3
Wassen/spoelen groenten	Industrieel	3
Bereiding bronwater (Dolphin Productions Mierlo)	Industrieel	3
Wasplaats agrarische voertuigen/machines	Agrarisch	2
Manege /rijbak	Agrarisch	2
Champion kwekerij (sproeien champignons en schoonspuiten kwekerij)	Agrarisch	2
Kleine industrieën t.b.v. bedrijfsproces	Industrieel	2
Slagerij	Industrieel	2
Thermaal water (Thermen Roosendaal en Tilburg 3 bronnen)	Industrieel	2
Stofbestrijding	Industrieel	2
Zwembad/vijver vullen	Particulieren	2
Campings	Particulieren	2
Toevoeging drijfmest	Agrarisch	1
veldspuit vullen	Agrarisch	1
Viskwekerij	Industrieel	1
Aanmaken beton	Industrieel	1
Bevochtiging t.b.v. compostering	Industrieel	1
Textielveredeling	Industrieel	1
Huishoudelijk water/drinkwater	Particulieren	1
warmte/koude pomp	Particulieren	1
Groenvoorziening	Openbare ruimte	1
Drooghouden infra (tunnelbakken)	Openbare ruimte	1
Waterspeeltuinen	Openbare ruimte	1
sportvelden (kleine omvang)	Particulieren	1

Bijlage 3: Sturingsmethodieken

Gebiedsgericht sturen

Sturingsmethodiek	Toelichting
Ruimtelijk / gebiedsgericht	Het huidige beleid kent al een gebiedsdifferentiatie: Voor nieuwe kleine onttrekkingen geldt dat sprake is van een stand still beleid in de 'beschermde gebieden'. We kennen dus al een ruimtelijke zonering voor kleine grondwateronttrekkingen maar deze zou uitgebreid of aangescherpt kunnen worden (grotere bufferzone).
Overwegingen	- Huidige inzichten geven niet direct aanleiding tot uitbreiding van de zonering van beschermde gebieden. - Wanneer inzichten uit Fase 1 daar aanleiding toe geven dan kan de zonering relatief eenvoudig worden aangepast en uitgebreid. Het stand still beleid wordt dan ook in dat gebied van kracht. - Met het melden van een onttrekking wordt deze gelegaliseerd. Dit betekent dat alle bestaande en gemelde onttrekkingen die zich bevinden in de uitbreiding van de bufferzone ook worden toegestaan middels toekennen van een vergunning. Het instellen van een meldingsplicht staat het invoeren van aanvullende gebiedsgerichte regelgeving in een latere fase niet in de weg zolang dit zich richt op nieuwe onttrekkingen .

Sturen per gebruiksgroep

Sturingsmethodiek	Toelichting
Gebruik	Een mogelijkheid is ook om in het beleid onderscheid te maken in vormen van gebruik. Ook dit kennen we al. Zo zijn kleine onttrekkingen voor veedrenking wél mogelijk in de beschermde gebieden Keur. Ook maken we onderscheid tussen beregenen, bronneringen en saneringen. Een mogelijkheid is ook om onderscheid te maken in particulier gebruik en bedrijfsmatig gebruik. Zo kunnen er aan bedrijfsmatig gebruik voorwaarden worden verbonden zoals bijvoorbeeld het beschikken over een Bedrijfswaterplan, een Bedrijfs Bodem en Water plan of een waterbesparingsplan.
Overwegingen	- Dit biedt de mogelijkheid voor het invoeren van specifiek beleid voor bedrijfsmatige onttrekkingen (denk aan verplichte installatie van een debietmeter en inzicht geven in waterstromen, alternatieve waterbronnen en besparingsmogelijkheden). - Bedrijfsmatige kleine grondwateronttrekkingen vormen een belangrijk onderdeel van de kleine grondwateronttrekkingen. Het gros daarvan betreft echter veedrenking waarvoor niet direct alternatieven beschikbaar zijn. - Door op voorhand bij de melding op te geven of de grondwateronttrekking particulier gebruik of bedrijfsmatig gebruik betreft kan in Fase 2 relatief eenvoudig aanvullend beleid worden opgesteld en aan gebruikers worden gecommuniceerd. Het instellen van een meldingsplicht staat het nemen van aanvullende maatregelen per gebruiksgroep in een latere fase niet in de weg.

Sturen op debiet

Sturingsmethodiek	Toelichting
Debiet	Een mogelijkheid om te sturen op debiet kan zijn aanpassing van de huidige grens van 10 m3/uur (bv terugbrengen naar 5 m3/uur). De huidige grens van 10 m3/uur is terug te voeren op de Waterwet (maximum debiet waarvoor vrijstelling van vergunningsplicht kan worden verleend). Dit maakt een wijziging van 10 m3/uur naar een ander debiet minder logisch maar wel mogelijk. Een mogelijkheid is ook om naast de grens van 10 m3/uur een maand/kwartaal/jaardebiet in te voeren.

Overwegingen	- Door het invoeren van een maand/kwartaal/jaardebiet kan specifiek beleid worden ingesteld voor de grotere gebruikers (denk aan debietregistratie met een debietmeter en inzicht in waterstromen, alternatieve waterbronnen en besparingsmogelijkheden). - Om een debietgrens in te kunnen stellen is inzicht nodig in het watergebruik van álle grondwater onttrekkers.
Het instellen van een meldingsplicht staat het invoeren van aanvullende regelgeving per gebruiksgroep in een latere fase niet in de weg. Wel vraagt dit om het invoeren van een registratieverplichting van álle gebruikers	

Sturen op grondwater voorraad

Sturingsmethodiek	Toelichting
Grondwatervoorraad	Je kan ook sturen op de grondwaterstanden/grondwatervoorraad. Denk daarbij aan het instellen van een ondergrens voor de grondwaterstand. Bij het uitzakken tot onder deze grens volgt een onttrekkingsverbod voor kleine grondwateronttrekkingen in dit deelgebied.
Overwegingen	- Wanneer ook vanuit beregeningsbeleid een ondergrens wordt ingesteld ontstaat uniformiteit. - Kan worden ingesteld onafhankelijk van een meldingsplicht - Er kan worden gewerkt met een verdringsreeks
Het instellen van een meldingsplicht staat het nemen van aanvullende maatregelen gericht op het invoeren van een ondergrens/grondwatervoorraad in een latere fase niet in de weg.	

Stimuleren van alternatieven, waterbesparende en compenserende maatregelen

Sturingsmethodiek	Toelichting
Stimuleren alternatieven	Het stimuleren van alternatieven, waterbesparende of compenserende maatregelen kan via stimuleringsmaatregelen en subsidies. Denk bijvoorbeeld aan het stimuleren van de aanleg van hemelwaterretentie zowel bij particulieren als voor bedrijfsmatige toepassingen.
Overwegingen	- Het invoeren van een stimuleringsregeling staat los van het invoeren van een meldingsplicht.
Het instellen van een meldingsplicht staat het nemen van stimuleringsmaatregelen niet in de weg.	

Sturen op bewustwording

Sturingsmethodiek	Toelichting
Bewustwording	Het creëren van meer bewustwording bij watergebruik kan helpen in het verkleinen van het gebruik. Vergelijkbare bewustwordingssporen zoals bijvoorbeeld komen tot minder verstening laten zien dat dit een inspanning is van de lange adem.
Overwegingen	- Het creëren van meer bewustwording staat los van het invoeren van een meldingsplicht.
Het instellen van een meldingsplicht kan onderdeel zijn van het creëren van meer bewustwording en staat het nemen van aanvullende maatregelen niet in de weg.	

Bijlage 4: Uitwerking scenario's

1. VRIJWILLIG MELDEN BESTAANDE ONTTREKKINGEN

Omschrijving

Bij deze benadering gaan we uit van het *vrijwillig* melden van zowel alle bestaande kleine grondwateronttrekkingen als nieuwe. We stellen daarmee dus geen meldingsplicht in. We maken de meldingsmethode laagdrempelig en vragen er aandacht voor via een communicatiespoor/campagne. We zetten daarbij in op meer bewustwording om het doel, vermindering van grondwatergebruik, te bewerkstelligen.

We richten ons bij deze benadering dus op het verkrijgen van meer inzicht en gelijktijdig creëren van meer bewustwording.

Werkwijze

Het melden van een onttrekking maken we zo laagdrempelig als mogelijk. Het melden kan via de waterschaps website door eenvoudigweg een punt in te geven op de kaart en een daaraan gekoppeld E-formulier in te vullen. We maken hiervoor dus niet direct gebruik van het OLO-loket. Het gaat alleen om inzicht krijgen in het aantal onttrekkingen, de locatie en het gebruik. Particulieren hoeven bij deze variant dus niet jaarlijks hun verbruik door te geven. Om aandacht te genereren voor het melden van de onttrekkingen starten we een communicatiecampagne met daarin ook aandacht voor de gebieden waar op basis van het huidige beleid al geen kleine onttrekking is toegestaan.

Effectiviteit

De verwachting van de werkgroep is dat we van de bestaande kleine onttrekkers maar een beperkt deel zullen bereiken. Lang niet iedereen zal beseffen dat het gaat over hun putje in de tuin en bij een deel van de onttrekkers zal terughoudend bestaan ten aanzien van het melden vanuit een zeker wantrouwen.

juridisch

Omdat het een vrijwillige melding betreft en geen meldingsplicht heeft de invoering hiervan geen gevolgen voor de geldende Keur en beleidsregels. Er gelden geen juridische consequenties bij het invoeren hiervan.

Samenvatting: vrijwillig melden kleine onttrekkingen

Beleid	
- Vrijwillige melding onttrekkingsinrichtingen waarvan de pompcapaciteit niet meer bedraagt dan <10 m³/uur - Handhaven Standstil beleid in Beschermd gebied - Handhaven uitzondering voor veedrenking	
<i>Invoering van een vrijwillige melding voor kleine onttrekkingen kan zonder wijziging van de formele beleidsregel.</i>	
Hoe pakt dit uit	
• Melden van een kleine grondwateronttrekkingen is vrijblijvend. • Geen verandering van beleid in de Beschermd gebied	
Opmerkingen	
- De verwachting is dat maar een beperkt aandeel kleine onttrekkingen via deze weg in beeld komt.	
Inschatting effectiviteit	
Mate van inzicht	Mate van impact (doelbereik)
-	--
-	-

2A. INSTELLEN UNIFORME MELDINGSPLICHT

Omschrijving

In dit scenario gaan we uit van een meldings*plicht* voor zowel bestaande als nieuwe kleine grondwateronttrekkingen maar zonder introductie van aanvullende bepalingen (restricties). Met andere woorden behalve dat kleine grondwateronttrekkingen gemeld moeten worden veranderen we het beleid niet.

Met het invoeren van de meldingsplicht beogen we in de eerste plaats de aanwezige kleine onttrekkingen in beeld te brengen en zicht te houden op de ontwikkeling (toename) daarvan. Vooralsnog introduceren we daarbij geen registratieplicht (jaarlijkse opgave van het verbruik).

We gaan uit van een meldingsperiode van één jaar waarin we de meldingsplicht breed onder de aandacht brengen. Het beleid in de beschermde gebieden blijft ongewijzigd. Hier is sprake van een standstill beleid waarmee geen nieuwe kleine grondwateronttrekkingen worden vergund. Na deze periode geldt voor alle niet gemelde kleine onttrekkingen dat deze niet voldoen aan het beleid. Niet gemelde kleine onttrekkingen zijn daarmee dus illegaal. Na de meldingsperiode wordt geëvalueerd of aanscherping van beleid en introductie van een registratieplicht gewenst is.

Werkwijze

Het melden van een bestaande onttrekking vindt plaats door het invullen van een E-formulier vanaf de website. We maken hiervoor dus niet direct gebruik van het OLO-loket. Dit biedt de mogelijkheid om de verwerking van de gegevens meer te automatiseren. De werkwijze daarvoor moet nog nader worden uitgewerkt. Om de meldingsplicht onder de aandacht te brengen starten we een communicatiecampagne.

Effectiviteit

Met het instellen van een meldingsplicht verwachten we meer inzicht te krijgen dan met een vrijwillige melding. Desalniettemin zal ook hierbij een deel van de bestaande grondwateronttrekkingen niet worden opgegeven. Deels vanuit wantrouwen en deels vanuit onbekendheid.

Juridisch

Het invoeren van een meldingsplicht is geen 'belastende maatregel' Want het is geen aantasting van de rechtszekerheid; het leidt niet tot onvoorzien nadeel. Er wordt de mensen niks ontnomen en/of beperkt. Het waterschap wil graag inzichtelijk hebben hoeveel grondwater er wordt onttrokken, daarvoor moet ook bekend zijn hoeveel er met de categorie kleine onttrekkingen wordt onttrokken.

Het invoeren van een meldingsplicht vraagt om wijziging van artikel 3.11 van de Keur. Hierin is nu benoemd dat er een vrijstelling geldt voor het melden, meten en registreren van kleine onttrekkingen tot 10 m³/uur. Vooralsnog wordt geen registratieplicht geïntroduceerd. Het betreft dus enkel een wijziging op het onderdeel melden.

Samenvatting: uniforme meldingsplicht

Beleid	
- Instellen meldplicht voor onttrekkingsinrichtingen waarvan de pompcapaciteit niet meer bedraagt dan <10 m³/uur, waaronder ook veedrenkputten - Uitgezonderd van meldplicht zijn handpompen - Er geldt geen meet- en registratieplicht - Handhaven Standstil beleid in Beschermd gebieden voor nieuwe grondwateronttrekkingen. - Handhaven uitzondering voor veedrenking in Beschermd gebieden (wel meldplicht) Aanpassen artikel 3.11 van de Keur, Melden, meten en registreren grondwateronttrekkingen: - Aanpassen zodat de in dit artikel genoemde uitzondering van de verplichtingen die volgen uit artikel 6.11 van het Waterbesluit enkel gelden voor het meten en registreren (niet vrijgesteld van meldplicht).	
Hoe pakt dit uit	
• Alle kleine onttrekkingen worden melding plichtig • De meldingsplicht resulteert niet in beperking van het gebruik. Een gevolg kán zijn dat het verbruik juist toeneemt omdat melden een gevoel van legitimatie met zich mee brengt.	
Opmerkingen	
• Ook zonder een meet en registratieplicht wordt inzicht verkregen in het gebruik op basis van kentallen. • Juridisch goed uitvoerbaar	
Inschatting effectiviteit	
Mate van inzicht	Mate van impact
+	-
+/-	

2B. MELDINGSPLICHT GEDIFFERENTIEERD NAAR DEBIET OF GEBRUIKSGROEP

Omschrijving

We maken onderscheid binnen de groep kleine grondwateronttrekkingen. Dit kan door naast de maximale pompcapaciteit van 10 m³/uur een maximaal debiet per maand (bijvoorbeeld 5.000 m³) en per jaar (bijvoorbeeld 12.000 m³) in te stellen. Een andere optie is om dit onderscheid te maken is om in de algemene regel onderscheid te maken tussen particulier gebruik en bedrijfsmatig gebruik.

Deze opsplitsing kan op twee manieren worden ingezet. Een eerste optie is om alleen een meldingsplicht op te leggen voor de grotere gebruikers. De kleine gebruikers, vooral particulieren, blijven in dit geval ongereguleerd. Omdat dit in omvang de grootste groep is wordt hiermee de inspanning bij de waterschappen een stuk kleiner.

Een tweede optie is om uit te gaan van een meldingsplicht voor de kleinere onttrekkingen en de grotere onttrekkingen vergunning plichtig te maken óf via algemene regels aan deze groep andere voorschriften op te leggen. Bijvoorbeeld het bezit van een Bedrijfswaterplan, een Bedrijfs Bodem en Waterplan of waterstromen/waterbesparingsplan.

We verkennen beide opties.

Werkwijze

Het melden van een bestaande onttrekking vindt plaats door het invullen van een E-formulier vanaf de website. We maken hiervoor dus niet direct gebruik van het OLO-loket. Dit biedt de mogelijkheid om de verwerking van de gegevens meer te automatiseren. De werkwijze daarvoor moet nog nader worden uitgewerkt. Om de meldingsplicht onder de aandacht te brengen starten we een communicatiecampagne. Het aanvragen van een vergunning voor een (grotere) kleine onttrekking vindt wel plaats op de reguliere manier via het Omgevingsloket (OLO).

Effectiviteit

Met het instellen van een meldingsplicht (in combinatie met een meet- en registratieplicht) voor de grotere veelal bedrijfsmatige onttrekkers krijgen we inzicht in een deel van het gebruik vanuit kleine onttrekkingen echter niet volledig.

Het instellen van een meldingsplicht (in combinatie met een meet- en registratieplicht) geeft op papier volledig inzicht in het grondwatergebruik. De verwachting is echter dat met name de kleinere particuliere onttrekkingen maar ten dele inzichtelijk worden. Deels door het niet bereiken van de doelgroep en deels vanuit een zeker wantrouwen.

Juridisch

Het vergunningplichtig maken van onttrekkingen boven het totaaldebiet kan juridisch complex zijn. Voor grondwateronttrekkingen die op basis van de Keur vergunningplichtig zijn moet op grond van het Besluit milieueffectrapportage ook altijd een vormvrije mer-beoordeling uitgevoerd worden. Via een overgangsregeling kunnen de bestaande grondwateronttrekkingen van ambtswege worden vergund.

Samenvatting: Sturing op basis van debiet of gebruiksgroep (enkel melding grotere gebruikers)

Beleid	
- Instellen max. debiet (bv. max 1.000 m3/maand; max. 12.000 m3/jaar) in aanvulling op max. 10 m3/uur. - Daarboven geldt een meldingsplicht inclusief een meet- en registratieplicht. - Daaronder meldingsvrij - Handhaven Standstil beleid in Beschermd gebied - Handhaven uitzondering voor veedrenking	
Hoe pakt dit uit	
• Met deze aanpak blijft klein huishoudelijk gebruik zoals het sproeien van tuinen ongereguleerd. • Dit beperkt het aantal meldingen tot enkel de grotere (veelal bedrijfsmatige) kleine onttrekkingen.	
Opmerkingen/aandachtspunten/kanttekeningen	
- Goed te implementeren - Beperkte extra inspanning (vergunningen en handhaving) - Debietgrens niet goed handhaafbaar zonder meetverplichting	
Inschatting effectiviteit	
Mate van inzicht	Mate van impact
+-	+-
+-	

Samenvatting: Sturing op basis van debiet of gebruiksgroep alle gebruikers

Beleid	
- Instellen max. debiet (bv. max 1.000 m3/maand; max. 12.000 m3/jaar) in aanvulling op max. 10 m3/uur. - Daarboven geldt een vergunningplicht. - Meet en registratieplicht bij <i>alle</i> onttrekkingen - Handhaven Standstil beleid in Beschermd gebied - Handhaven uitzondering voor veedrenking maar wel in combinatie met een vergunning. - Bij vergunningen wordt getoetst op noodzaak, beschikbare alternatieven en hoog- of laagwaardig gebruik.	
Hoe pakt dit uit	
• Met deze aanpak wordt klein (veelal huishoudelijk) gebruik (zoals het sproeien van tuinen) meldingsplichtig. • Permanente voornamelijk bedrijfsmatige onttrekkingen worden hiermee vergunning plichtig met daarbij een standstil beleid in de beschermde gebieden.	
Opmerkingen/aandachtspunten/kanttekeningen	
- Juridische aandachtspunten vragen om overgangsbeleid voor bestaande vergunning plichtige kleine onttrekkingen. - Een alternatief is om geen vergunningsplicht toe te kennen maar middels algemene regels aanvullende voorwaarden op te leggen. - Debietgrens niet goed handhaafbaar zonder registratieverplichting. Vanuit dit scenario wordt daarom voor alle kleine grondwateronttrekkingen uitgegaan van een jaarlijkse meet- en registratieverplichting.	
Inschatting effectiviteit	
Mate van inzicht	Mate van impact
+	+
+	

3. Alternatief sturing op grondwatervoorraad

Omschrijving

Een alternatief voor een meldingsplicht kan zijn het sturen op grondwaterstanden/de grondwatervoorraad zoals nu ook al gebeurt bij het voorjaarsverbod voor beregening van grasland in flexibel gebied. Ook een combinatie van meldingsplicht en sturen op grondwatervoorraad is denkbaar.

We gaan in deze variant uit van het synchroniseren van het beleid rondom kleine onttrekkingen met het beregeningsbeleid voor Flexibel gebied en de introductie van een ondergrens. In feite betekent dit dat wanneer er vanuit het beregeningsbeleid een beregeningsverbod daar ook de kleine grondwateronttrekkingen onder vallen. Daarbij geldt nog wel een uitzondering voor veedrenking.

Maatregelen Kleine grondwater onttrekkingen

Toestand systeem

Voldoende	Gebruik toegestaan
Droog	Verbod
Kritisch niveau	Verbod
Ondergrens	Verbod

Effectiviteit

Bij dit scenario gaan we in beginsel niet uit van een meldingsplicht. Dit levert dan ook geen inzicht op in het aantal kleine onttrekkingen en gebruik daarvan. Door aan te sluiten bij het beregeningsbeleid ontstaat wel een consistente aanpak in geval van droogte. Bij droogte volgt niet enkel een verbod op beregening maar gelijktijdig ook voor alle kleine onttrekkingen. Dit scenario scoort daarmee goed op effectiviteit. Dit scenario kan óók worden gebruikt in combinatie met een meldingsplicht. Daarmee ontstaat inzicht en er wordt gestuurd op gebruik.

Juridisch

Het instellen van een ondergrens is juridisch te verankeren.

Samenvatting: Sturing op basis van grondwatervoorraad (stoplicht model)

Beleid	
- Instellen grenswaarden voor kleine grondwateronttrekkingen (stoplicht model) - Daarbij aansluiten bij beregeningsbeleid - Handhaven huidige grens 10 m3/uur - Handhaven Standstil beleid in Beschermd gebied - Signaleringswaarden nog nader te bepalen/uit te werken. - Uitzondering algeheel onttrekkingsverbod voor veedrenking	
Hoe pakt dit uit	
• Uniformiteit, alle onttrekkingen (<150.000 m3) worden gelijk behandeld. • Gebiedsgerichte aanpak (alleen verbod waar nodig) • Afhankelijk van de toe te passen signaleringswaarden krijg je vaker of minder vaak te maken met een verbod. • Gekoppeld daaraan stuur je meer of minder op vermindering van gebruik. • Resulteert niet in vermindering groei van het aantal putten.	
Opmerkingen/aandachtspunten/kanttekeningen	
Inschatting effectiviteit	
Mate van inzicht	Mate van impact
-	++
+	

GRONDWATER

CONVENANT 2021-2027