

De heer M. de Bijl

Postbus 10.001  
5280 DA Boxtel  
Bosscheweg 56  
5283 WB Boxtel

(0411) 618 618  
[info@dommel.nl](mailto:info@dommel.nl)  
[www.dommel.nl](http://www.dommel.nl)

---

|             |   |                                                                                          |                |   |                                                                      |
|-------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|----------------------------------------------------------------------|
| Boxtel      | : | 15 oktober 2024                                                                          | Behandeld door | : | Anne-Margreet van Putten                                             |
| Ons kenmerk | : | 263165 / 263179                                                                          | Doorkiesnummer | : | (0411) 618 618                                                       |
| Uw kenmerk  | : |                                                                                          | E-mailadres    | : | <a href="mailto:bestuurszaken@dommel.nl">bestuurszaken@dommel.nl</a> |
| Onderwerp   | : | Art. 58-vragen -<br>Water Natuurlijk -<br>Bouwen in<br>beekdalen o.a.<br>Groote Aa Heeze | Bijlagen       | : |                                                                      |
|             |   |                                                                                          | Verzonden      | : | 18 oktober 2024                                                      |

Geachte heer De Bijl,

Op 10 september 2024 ontvingen wij uw vragen over 'bouwen in beekdalen'. In deze brief geven wij u onze reactie.

### **Uw inleiding**

Door het hele werkgebied van de Dommel poppen regelmatig plannen op om aanleg van huizen en wegen in de beekdalen mogelijk te maken. Het lijkt erop dat de waterschappen puur een lijdend voorwerp zijn in deze RO en (moeten) dansen naar de pijpen van gemeentes, provincies en Rijk. Zelfs als de belangen van het Waterschap tegenstrijdig zijn met de ontwikkelplannen van andere overheden en strijdig met directe Waterschap belangen zoals de KRW.

Een concreet voorbeeld uit Heeze waar een prachtig deel van het beekdal van de Groote Aa opgeofferd dreigt te worden aan de aanleg van het laatste stukje Randweg. Zowel landschappelijk, ecologisch als cultuurhistorisch is dit een slecht plan. En dit speelt, speelde of gaat spelen niet alleen in Heeze maar door het gehele werkgebied van de Dommel. Een zware bedreiging voor onze waterdoelen en voor de natuur. Ik ben, als natuurman, samen met andere partijen zoals IVN, betrokken bij de bescherming van het beekdal van de Groote Aa in Heeze. Hier liggen overal kwelrijke sloten met bijzonder leven en boomkweker van de Wurff aan de Leenderweg heeft met zijn ecologische werkwijze, met hoge grondwaterstanden, een bijzonder natuurgebied geschapen.

Nu blijkt het DB van de Dommel al volop met de gemeente mee te denken waarbij het feit dat de weg er komt een gegeven lijkt. Persoonlijk tintje; als AB-lid en direct betrokkene bij bescherming van het beekdal van de Groote Aa, weet ik van niks! Dit is op zijn minst opmerkelijk te noemen.

De gemeenteraad gaat onderzoek doen naar vijf mogelijke tracé's waarvan er één duidelijk de minste schade doet omdat deze parallel loopt aan de spoorbaan Eindhoven-Weert.



**Vooraf ter duiding:**

Waterschappen mogen alleen besluiten nemen op basis van een wettelijke bevoegdheid. In de Waterschapswet staan de bevoegdheden van het algemeen bestuur (AB), het dagelijks bestuur (DB) en de dijkgraaf/watergraaf. Een bevoegdheid kan vervolgens door middel van delegatie, mandaat of volmacht aan een ander worden overgedragen of gegeven.

De kerntaak van het AB is om het beleid en de kaders van het waterschap vast te stellen en om te controleren of het dagelijks bestuur het beleid op een goede manier uitvoert. Het DB is vooral belast met de voorbereiding en uitvoering van beleid.

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ter voorbereiding daarop heeft het AB op 29 november 2023 een gewijzigde Waterschapsverordening vastgesteld, als vervanging van de keur. De verordening bundelt alle regelgeving over de fysieke leefomgeving van het waterschap.

Met de Omgevingswet en het delegatiebesluit van 29 november 2023 zijn bevoegdheden verschoven van het algemeen bestuur naar het dagelijks bestuur. Zo is het DB bevoegd voor alle ruimtelijk gerelateerde besluiten, zoals het vaststellen van de leggers, projectplannen en het voeren van rechtszaken. Enkele bevoegdheden zijn gemandateerd aan de watergraaf en de secretaris-directeur. Met ondermandatering zijn uitvoeringsgerichte bevoegdheden belegd bij directieteamleden en managers.

De rol en positie van het waterschap binnen de ruimtelijke ordening en de bewegingsruimte voor het waterschapsbestuur zijn onderdeel van de in voorbereiding zijnde beleidsnotitie Water en Ruimte. Deze zal naar verwachting in het 1<sup>e</sup> kwartaal van 2025 worden aangeboden aan het DB. Deze notitie is een uitwerking van bestaand beleid in relatie tot de Omgevingswet en komt ter informatie naar het AB. De beleidsnotitie krijgt een vertaling in een nieuwe Waterschapsverordening, die ter besluitvorming aan het AB wordt voorgelegd.

**Vraag 1**

Hoe gaat WD Dommel om met bouwen en wegaanleg door kwetsbare beekdalen? Wordt er, om een gefundeerd standpunt in te kunnen nemen, gesproken met andere belanghebbenden dan de (lokale) overheden, bijvoorbeeld de partijen die opkomen voor de natuur? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

We hebben met alle gemeenten in ons stroomgebied ambtelijk vooroverleg bij voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen. Wij brengen daarbij het waterbelang in, zodat dit kan worden meegenomen bij de gemeentelijke afweging. De gemeente is leidend bij ruimtelijke procedures, wijze van participatie en bevoegd gezag voor besluitvorming. Het gemeentebestuur weegt alle belangen, inclusief water en natuur. Hoe dit wordt vormgegeven is aan de gemeente. Bij het inbrengen van het waterbelang bij voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen hebben wij géén vooroverleg met andere belanghebbenden.

**Vraag 2**

Elk AB en DB lid is een passant. Er moet dus beleid zijn waarop het DB haar overwegingen kan baseren. Is dit beleid er? Waar kunnen wij, als AB leden, dit vinden? Waarom staat het AB aan de zijlijn in dit soort belangrijke dossiers?

**Antwoord**

Zoals in de beantwoording van vraag 1 is aangegeven, hebben we als waterschap een adviserende rol in ruimtelijke ontwikkelingen van gemeenten. De inbreng bij het vooroverleg wordt gebaseerd op onze ambities en doelstellingen zoals opgenomen in beleid, met name het Waterbeheerprogramma 2022-2027 (WBP5) en de Nota handelingsperspectieven watertransitie.



**Vraag 3**

Waarom zou de Dommel plannen steunen van andere overheden als daardoor onze eigen KRW doelen geschaad worden? Moeten wij niet gewoon een keer 'Nee!' zeggen tegen plannen die onze belangen (en de natuur) schaden?

**Antwoord**

Gemeente en soms provincie zijn bevoegd gezag voor besluitvorming over vergunningsaanvragen. In het ambtelijk vooroverleg geven we aan welke aspecten vanuit waterperspectief van belang zijn. Bij de vergunningaanvraag toetsen we op de regels uit de Waterschapsverordening en de legger.

**Vraag 4**

Indien de Dommel meegaat met de gemeente en de minst schadelijke variant wordt voorgesteld; bent u het met me eens dat 'minst schadelijk' ook gewoon nog schadelijk is voor landschap, ecologie en cultuurhistorie? En voor onze KRW doelen?

**Antwoord**

Ruimtelijke ontwikkelingen hebben altijd een effect. Dit laat onverlet dat ontwikkelingen aan de orde zijn. Zoals aangegeven hebben we alleen een adviserende rol. In deze specifieke casus moet nog een milieueffectrapportage-procedure worden opgestart, waarin milieueffecten van planscenario's in beeld worden gebracht

**Vraag 5**

Het beekdal de Groote Aa ligt binnen het Natuurnetwerk Brabant. Bedoelt om kwetsbare natuur met elkaar te verbinden, om water te bergen, om ecologische doelen te halen. Is dit het DB bekend? Hoe gaat de Dommel, als dit plan doorgaat, met welke variant dan ook, ervoor zorgen dat de grondwaterstanden in dit gebied en zeker de directe omgeving van de weg, geen centimeter zakken?

**Antwoord**

Het minimaliseren van een mogelijk negatief effect van een ontwikkeling op de grondwaterstand is één van de eisen voor vergunbaarheid van een plan. Dit is mede afhankelijk van de wijze van uitvoering van dat plan. In de planvorming dient hier rekening mee gehouden te worden, als waterschap hebben we hier enkel een toetsende rol.

**Uw afsluiting**

Laten we als Waterschap doen waar we voor staan. Ons sterk maken voor een goede kwaliteit en kwantiteit aan water. De ecologie die zo zwaar onder druk staat en waarbij gezond water zo belangrijk is, versterken in plaats van kapot maken. En niet inbreken op een KRW waar nog megaopgaves liggen. Laten we opbouwen in plaats van verder afbreken!

Met vriendelijke groet,  
het dagelijks bestuur,



E. de Ridder  
watergraaf



H.J. Kielenstijn  
secretaris