

De heer J.J.M. Jacobs

Boxtel	: 14 november 2023	Behandeld door	: Ineke Barten
Ons kenmerk	: 154617 / 154644	Doorkiesnummer	: (0411) 618 682
Uw kenmerk	:	E-mailadres	: info@dommel.nl
Onderwerp	: Art.-58-vragen	Bijlagen	:
	: Rapport Natuurdoelanalyse	Verzonden	: 16 november 2023
	: Leenderbos, etc.		

Geachte heer Jacobs,

Op 12 oktober ontvingen wij uw vragen over het rapport "Advies over de Natuurdoelanalyse Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux, provincie Noord-Brabant"

In deze brief geven wij u onze reactie op uw vragen.

Uw Inleiding

Bij ons is het rapport "Advies over de Natuurdoelanalyse Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux, provincie Noord-Brabant" onder de aandacht gekomen. Op basis van de inhoud van het rapport hebben wij een aantal vragen (voor rapport zie bijlage).

Vraag 1

Kent u de natuurdoelanalyses voor de gebieden Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux, Kempenland-West en Regte Heide & Riels Laag, met hierin de beken Tongelreep, Dommel, Keersop, Kleine en Grote Beerze, Reusel en Leij?

Antwoord

Ja, deze natuurdoelanalyses (NDA) zijn ons bekend. Eind maart 2023 heeft Waterschap De Dommel ambtelijk al een reactie op deze NDA's gestuurd aan de provincie Noord Brabant (zie bijlage).

Vraag 2

Wat vindt u van de conclusies dat betreffende gebieden/ beken zijn verdroogd, verzuurd, vermest, versnipperd en vervuild?

Antwoord

Wij ondersteunen de conclusie. Dat deze knelpunten in veel Natura 2000-gebieden spelen is algemeen bekend en blijkt niet alleen uit de natuurdoelanalyses. Niet alle knelpunten gelden echter voor de beken en beekbegeleidende bossen. In tabel 5-14 en 5-39 in de natuurdoelanalyse Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux is te vinden welke knelpunten specifiek voor deze typen gelden.

Vraag 3

Hoe valt vraag 2 te rijmen met dat op blz 7-9 staat dat veel onduidelijk is over onttrekkingen, grondwaterstanden, waterkwaliteit, e.d.?

Antwoord

Ondanks dat er nog veel nader onderzoek moet plaatsvinden is wel duidelijk dat de in vraag 2 genoemde knelpunten ook in het N2000-gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux spelen. De provincie en andere overheden zijn er, volgens de N2000 doelstellingen, verantwoordelijk voor dat deze knelpunten niet leiden tot een verslechtering van de aangewezen habitats en soorten.

Betreffende de in het advies genoemde onduidelijkheden (onderzoeksdata van waterkwantiteit) kan worden opgemerkt dat het waterschap in de eerdere reactie van maart 2023 op de Natuurdoelanalyse's, hier ook al op heeft gewezen. Hetgeen echter niet vanzelfsprekend betekent dat de conclusies anders zouden moeten zijn.

Vraag 4

Hoe valt de constatering van de ecologische autoriteit van teveel stikstof te rijmen met dat op www.krw-Nutrend.nl bijna alle meetpunten in betreffende beken op groen staan voor stikstof? Wat is de KRW-toestand op stikstof voor betreffende beken?

Antwoord

De constatering dat er te veel stikstof in Natura 2000-gebieden terecht komt is niet van de Ecologische Autoriteit, maar is al in de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering vastgelegd. Beken met waterranonkels (habitattype dat in Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux en Kempenland west is aangewezen) hebben hier over het algemeen minder last van dan andere habitattypen. Los hiervan gelden bij de beoordeling voor de Kaderrichtlijn Water andere normen voor waterkwaliteit dan voor de waterkwaliteit die nodig is voor de instandhouding van Natura 2000 habitats en soorten. Verder is de stikstof bron voor beken en habitats verschillend, beken hebben overwegend te maken met stikstof door uit- en afspoeling vanuit het grondwater, andere habitats hebben daarentegen overwegend te maken met stikstof depositie uit de lucht.

Het feit dat veel beken "op groen" staan heeft onder andere te maken met de toetsjaren die gevisualiseerd zijn. Omdat stikstof voor de KRW wordt beoordeeld naar de zomergemiddelde concentratie en er in deze droge jaren weinig uit- en afspoeling plaatsvindt (vandaar ook de dreigende droogval) vallen de stikstoftoetsingen in deze periode gunstiger uit dan het langjarige gemiddelde.

Vraag 5

Gaat u n.a.v. bovenstaande zaken veranderen in de GGA en/of gegevensdoorstroming naar provincie en ecologische autoriteit?

Antwoord

Ten aanzien van onze advisering en standpunten richting andere partijen blijven we ons baseren op feitelijke informatie en de best beschikbare methodes om deze feitelijke informatie te interpreteren.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur,


E. de Ridder
watergraaf


H.J. Kielenstijn
secretaris