

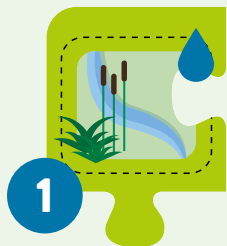
# PARTICIPATIE EN HET BESTUUR

Binnen het waterschap zet het **Dagelijks Bestuur** de koers en controleert zij of de **uitvoering van het werk volgens afspraak verloopt**. In de besluitvorming heeft DB daarbij aandacht voor techniek, kosten, impact op het milieu én hoe de samenwerking met waterpartners verloopt. Hoe beoordeelt het DB de opbrengst van participatie?

## TOETSEN VAN EEN PARTICIPATIEPROCES



# TOETSEN VAN EEN PARTICIPATIEPROCES

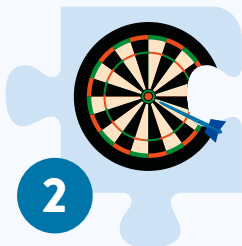


## 1 Kenmerken gebied en kaders van het waterschap

### Zijn de proceskaders helder genoeg (geweest)?

#### Denk aan kaders als:

- Welke ruimte was er voor waterpartners om verantwoordelijkheid te nemen in het proces? Of heeft het waterschap de regie overgenomen?
- Aandacht voor het betrekken van groepen mensen die niet willen of kunnen participeren
- Mate van flexibiliteit in het proces om aan te sluiten op behoeften waterpartners?



## 2 Doelen en ambities

### Is het participatiedoel bereikt: waarom wel/niet?

Per fase van het proces is wat je met participatie wilt bereiken anders. Door doelen te benoemen weten waterschap en waterpartners wat ze van elkaar kunnen verwachten in het samenspel.

#### Hieronder staan mogelijke doelen:

- **Belangen in beeld** | belangen, perspectieven en/of argumenten verzamelen
- **Vergroten van kwaliteit** van beleid en aanpak | Kennis en ervaringen van allerlei partijen aanboren, collectieve wijsheid benutten, oproep doen tot innovaties
- **Ontplooiing** | Persoonlijke ontwikkeling, ontwikkeling van democratische vaardigheden, burgerschapsvorming
- **Legitimiteit** | Acceptatie op genomen beslissingen vergroten of onbehagen verminderen

- **Eigenaarschap** | Vergroten van eigen verantwoordelijkheid: Wat kunnen en willen waterpartners zelf?
- **Zeggenschap** | Vergroten van macht en invloed van burgers



## 3 Mate van invloed

### Waarop hebben betrokkenen uiteindelijk invloed gehad?



## 4 Samenspel

### Juiste mensen en organisaties

- In hoeverre is het gelukt om de goede groepen mensen en organisaties tijdig te betrekken?

- Zijn er nog groepen mensen of organisaties die zich buiten-gesloten voelen, waarom?

### Juridische verankering

- Met wie is er NIET samengewerkt, terwijl die wel belanghebbende is?
- In hoeverre is het gelukt rechtsbescherming te bieden?

### Kwaliteit van samenwerking

- Welke inspanning is gedaan om actief tegengeluiden op te halen?
- Hoe is het gelukt om met belangen-tegenstellingen om te gaan?
- Is er voldoende aandacht geweest om alle betrokkenen te informeren en toe te rusten om mee te doen?

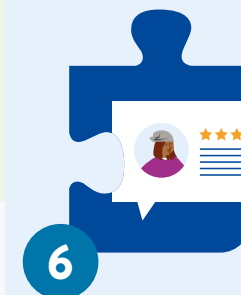


## 5 Besluitvorming

### Resultaat van participatie

- Zijn er partijen met alternatieven geweest (denk aan andere oplossingen, aanvullingen, kritiek)? Hoe heeft dat een plek gekregen in het projectresultaat?

- Heeft het resultaat van participatie geleid tot aanpassing van het plan of een meer gedragen projectresultaat?
- Hoe is in het besluit tegemoet gekomen aan redenen of argumenten van mensen en organisaties met een minderheidsstandpunt? Kunnen die het uiteindelijke besluit nog verrijken?



## 6 Transparant proces

### Hoe verloopt terugkoppeling van het besluit aan betrokkenen?