

Mevrouw M. Bemelmans

Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

(0411) 618 618
info@dommel.nl
www.dommel.nl

Boxtel	: 3 september 2024	Behandeld door	: Jelle Gommans
Ons kenmerk	: 224339 / 224343	Doorkiesnummer	: (0411) 618 618
Uw kenmerk	:	E-mailadres	: Bestuurszaken@dommel.nl
Onderwerp	: Art. 58-vragen - WN - glyfosaat proces in afvalwaterzuivering	Bijlagen	:
		Verzonden	: 4 september 2024

Geachte mevrouw Bemelmans,

Op 1 augustus ontvingen wij uw vragen over glyfosaat in afvalwaterzuivering. In deze brief geven wij u onze reactie.

Uw inleiding

Duits onderzoek bevestigt dat niet alleen de landbouw verantwoordelijk is voor glyfosaat, maar o.a. ook de toevoeging in Europese wasmiddelen. Deze toevoegingen zorgen voor het ontstaan van glyfosaat bij de afvalwaterzuivering. De gebruikte data komen ook uit Nederland.

Zorgwekkend is dat de schadelijke gevolgen al minstens vanaf 1994 bekend schijnen te zijn. De bronnen zijn mogelijk wasmiddel, koelwater en reinigingsmiddelen. Dit is overigens al in 2002 door Rijkswaterstaat gepubliceerd. Inmiddels is bekend dat de hoeveelheid fosfor die in de oceanen terecht komt de planetaire grens overschrijdt.

Water Natuurlijk heeft enkele vragen:

Vraag 1

Wordt ook bij onze RWZI's glyfosaat gemeten?

Antwoord

Het waterschap voert geen routinematige metingen uit naar glyfosaat bij onze RWZI's. Tijdens de laatste brede screening in 2022 op Maasstroomgebiedsniveau (projectmatig) is het effluent van de RWZI Eindhoven gemeten. Glyfosaat was aanwezig in het effluent, maar nooit boven de oppervlaktewaternorm.

Vraag 2

Bent u op de hoogte van het ontstaan van glyfosaat bij de afvalwaterzuivering?

Antwoord

Wij zijn op de hoogte van een onderzoek dat als hypothese aanvoert dat glyfosaat wordt gevormd in RWZI's. Deze hypothese roept diverse vragen en tegenreacties op.

Het Duitse onderzoek biedt nog geen definitieve antwoorden. Het onderzoek is het startpunt voor nader onderzoek.

Vraag 3

En zo ja, welke stappen gaat u ondernemen zodat het effluent van onze zuiveringen dat in de beken stroomt geen glyfosaat bevat?

Antwoord

We hebben geen verplichting tot het zuiveren van glyfosaat en AMPA. We volgen de resultaten van het nadere onderzoek.

Vraag 4

Worden op onze zuiveringen de normen voor glyfosaat in het in-en/of effluent overschreden?

Antwoord

Voor het in- en/of effluent gelden geen normen voor glyfosaat. Verder zie antwoord 1.

Vraag 5

Volgt hierop een terugkoppeling met de Omgevingsdienst en / of de GGD en / of Brabant Water?

Antwoord

Nee, daar zien we op dit moment geen aanleiding toe.

Vraag 6

Zijn de gevolgen voor onze gezondheid bekend?

Antwoord

De GGD gaat primair over het thema gezondheid. Als waterschap baseren we ons voor dit thema op externe experts. Een toxicoloog van het Radboud Universiteit geeft aan dat glyfosaat in rivieren een groter probleem vormt voor de ecologie dan voor onze gezondheid.

Vraag 7

Gaat het waterschap via de Unie van Waterschappen het probleem van glyfosaat buiten de landbouw in Den Haag, mede i.v.m. het behalen van de KRW, aankaarten?

Antwoord

Deze vraag is prematuur. We hebben eerst de resultaten van het nader onderzoek nodig. Daarna kunnen partijen in Nederland hun koers bepalen.

Vraag 8

Kan het waterschap via de Unie van waterschappen zich hard maken om binnen Nederland en de EU de toevoeging van deze stoffen uit te bannen?

Antwoord

Zie antwoord vraag 7.

Hoogachtend,
het dagelijks bestuur,

E. de Ridder
watergraaf

H.J. Kielenstijn
secretaris