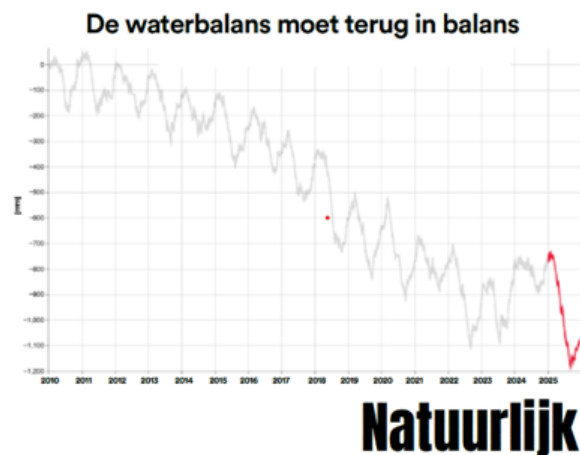


Beantwoording technische vragen

Partij voor de Dieren

Beste bestuurszaken,

Al wekenlang zien we via het nieuws en de WKC-berichten dat het gortdroog is. Waterstanden in beken en rivieren zijn laag, de temperaturen zijn hoog en de grondwaterstanden blijven dalen. Het waterschapsgebied kampt al jaren met een langdurig verslechterende waterbalans (zie figuur rechts). Tegelijkertijd is in het bestuursprogramma 2023-2027 afgesproken dat verdere achteruitgang van de waterbalans moet worden voorkomen en is in het Waterbeheerprogramma 5 afgesproken dat eind 2027 een aantoonbare trendbreuk in de verdroging in ons gebied zichtbaar moeten zijn.



In recente nieuwsartikelen online (o.a. [Waterschappen zijn door droogtemaatregelen heen](#)) lezen we dat Waterschap De Dommel door de droogtemaatregelen heen is. In het verlengde hiervan hebben wij een aantal technische vragen.

1. Welke droogtemaatregelen zijn op dit moment van kracht binnen het beheergebied van Waterschap De Dommel?

Zie overzicht notitie voor de extra commissie van 20 augustus 2026.

2. Klopt het dat Waterschap de Dommel geen extra maatregelen meer kan nemen?

Zo ja, waarom kan dit niet?

Zo nee, welke (juridische) mogelijkheden voor aanvullende concrete maatregelen heeft het waterschap om op korte termijn in te zetten?

Wij ontvangen daarbij graag een onderscheid tussen:

- A. Maatregelen die binnen de bestaande bevoegdheden van het DB (of de organisatie) kunnen worden getroffen;
- B. Maatregelen waarvoor besluitvorming door het DB nodig is;
- C. Maatregelen waarvoor medewerking of besluitvorming van andere overheden noodzakelijk is.

Wat is per maatregel het verwachte effect op de waterstanden?

A en B.

Via art.1.12 uit de Waterschapsverordening kunnen we aanvullende maatregelen treffen bij extreme situaties. Het DB kan deze maatregelen zelfstandig afkondigen. Dat ontheft ons niet van de verantwoordelijkheid voor de financiële gevolgen van aanvullende maatregelen. Aanvullende regels moeten goed onderbouwd zijn, geschikt zijn voor het doel, de hydrologische meerwaarde moet proportioneel zijn en vanuit een brede belangenafweging worden genomen en een zorgvuldige procedure te hebben doorlopen om stand te kunnen houden voor de rechter.

De volgende aanvullende maatregelen hebben we in het DB op 21 en 28 juli besproken, maar hebben we niet voor gekozen:

1. Verlengen van het urenverbod grasland, incl. sportvelden en golfterreinen (ná 1 augustus)
2. Uitbreiden van het urenverbod naar álle teelten
3. Verlengen van het tijdsvenster urenverbod.
4. Invoeren urenverbod voor particuliere kleine grondwaterputten
5. Verbod voor het sproeien van de tuin en vullen van zwembaden met een grondwaterput
6. Aanvullende oproepen voor waterbesparing

In de praktijk is de proportionele hydrologische meerwaarde lastig te onderbouwen. Droogte komt sinds 2018 vaker voor dan normale jaren – dit vraagt om structureel beleid. Het hydrologische effect om droogte te bestrijden is van alle maatregelen klein/beperkt (dus niet proportioneel) en daarmee juridisch slecht/niet houdbaar. Ook waterschap Limburg en de andere Brabantse waterschappen zijn eind juli tot deze conclusie gekomen.

Waar hebben we geen handelingsbevoegdheid:

- Sturing op het gebruik van drinkwater
- Grote industriële onttrekkers en Brabant Water
- Via lozingen op het riool hergebruik van water verplichten

C.

De Provincie heeft een gebiedsgerichte coördinatierol voor het bereiken van grondwatergerelateerde KRW en GWR-doelen. Dat betekent dat de Provincie het aangewezen bestuursorgaan is om de verschillende grondwatermaatregelen op elkaar af te stemmen. De Provincie is daarnaast beheerder van de N2000 gebieden en heeft daarbij de instandhoudingsdoelstellingen van habitats te borgen. Daar hoort ook de grondwaterstand bij. De provincie kan vanuit N2000 taken óók grondwateronttrekkingen - binnen de beïnvloedingssfeer van N2000 gebieden – beperken of ons er een instructieregel voor uitvaardigen. Ook voor de provincie dient dit goed juridisch onderbouwd te worden.

- 3. Het urenverbod voor graslandberegening met grondwater tussen 11:00 en 17:00 uur is sinds 1 augustus afgelopen. Welke (juridische) mogelijkheden heeft het waterschap om dit verbod opnieuw in te stellen, zolang de droogte of grondwaterpeilen daar aanleiding toe geven? En welke (juridische) mogelijkheden heeft het waterschap om het tijdslot van dit verbod te verlengen?**

Zie vraag 2.

- 4. De afgelopen maanden was het voor 11:00 en ook na 17:00 flink warm. Wij willen daarom graag kennis opdoen van de verdamping gedurende de dag om het tijdslot 11:00-17:00 van het afgelopen urenverbod voor graslandberekening te kunnen beoordelen. Wij ontvangen daarom graag de cijfers over de verdamping per uur van de afgelopen 2 maanden.**

Er kunnen geen urengegevens voor verdamping worden aangeleverd, aangezien het KNMI geen urengegevens voor verdamping publiceert. Het KNMI publiceert alleen dagwaardes voor de referentiegewasverdamping. De referentiegewasverdamping is bepaald aan de hand van de Makking-methode, welke uitsluitend per etmaal (per dag) wordt bepaald en gepubliceerd en niet per uurwaarde.

Het KNMI hanteert het begrip 'referentie-gewasverdamping'. De referentiegewasverdamping is gebaseerd op een rekenmethode en wordt in belangrijke mate bepaald door de hoeveelheid zonnestraling en de temperatuur. Referentiegewasverdamping is de hoeveelheid water die verdampt van een ideaal, kort grasveld met een vrije water- en voedselvoorziening. De referentieverdamping geeft inzicht van de maximaal mogelijke verdamping wanneer voldoende water beschikbaar is. De referentiegewasverdamping is dus geen werkelijke meting van wat er daadwerkelijk verdampt.