

Naar aanleiding van de vergaderingen van de gecombineerde commissie op 24 juni 2026

Voor de in de vaste commissies gestelde vragen en aandachtspunten wordt de volgende procedure gehanteerd:

1. Het dagelijks bestuur stelt na commissievergaderingen een memorie van antwoord op. Hierin wordt uitgelegd welke onderdelen in het AB-voorstel zijn aangepast op basis van de inbreng van de fracties in de commissie. Het dagelijks bestuur beantwoordt in deze memorie van antwoord ook nog openstaande bestuurlijke vragen over deze voorstellen. In de memorie van antwoord worden alleen die commissiestukken opgenomen die op de AB-agenda zijn geagendeerd.
2. Overige, niet op de AB-agenda geagendeerde, stukken worden dus niet in de memorie van antwoord opgenomen, tenzij er tijdens de commissievergaderingen is toegezegd dat iets in de memorie van antwoord wordt opgenomen.
Vragen en opmerkingen - m.b.t. deze overige stukken - die door de portefeuillehouder vanuit de commissie worden meegenomen naar het DB, komen in de volgende commissievergadering aan de orde bij het vaste agendapunt "Terugkoppeling door portefeuillehouders".
3. Een commissie geeft advies over hoe een AB-voorstel in de AB-vergadering behandeld moet worden. De commissie kan adviseren dat het voorstel een hamerstuk is, een bespreekstuk of dat het voorstel nog niet klaar is voor besluitvorming. Als het een bespreekstuk is, geeft de commissie ook aan welke specifieke onderdelen in de AB-vergadering nog besproken moeten worden.

Ag.AB	Inbreng fracties	Reactie van het dagelijks bestuur
3	Bestuursrapportage (Burap) 2026-1	
	- De fractie van de Partij voor de Dieren heeft gevraagd hoe het kan dat de opgenomen bijstellingen “effect [hebben] in de tijd maar niet op de doelstelling”. Het DB heeft toegezegd om hier in de memorie van antwoord op terug te komen.	- De bijstelling betreft de periode waarin de uitgaven plaatsvinden. De uiteindelijke doelstelling die bereikt wordt aan het einde van het project wordt hierdoor niet beïnvloed.
	Advies gecombineerde commissie: bespreekstuk	
	Inbreng fracties	Reactie van het dagelijks bestuur
4	Voorjaarsnota 2027-2032	
	- De fractie van de VVD heeft verwezen naar het op 25 maart 2026 aangenomen amendement bij het actieplan biodiversiteit. Er zouden in de financiële uitwerking in de VJN twee scenario's uit worden gewerkt. Dat is niet gebeurd. Het DB heeft toegezegd om hier in de memorie van antwoord op terug te komen. - De fractie van de Partij voor de Dieren heeft een aanpassing van de communicatiestrategie gesuggereerd, waarbij concreet gevraagd is hoe het waterschap de publieke opinie kan en gaat inzetten om sneller tot een robuust watersysteem te komen. Het	- In de AB-vergadering van 25 maart 2026 heeft het AB het principebesluit genomen om het scenario ‘Robuust’ te hanteren als uitgangspunt voor de financiële uitwerking. In het aangenomen amendement is besloten bij de financiële uitwerking tevens het scenario “Basisplus” mee te nemen. Het DB heeft geconstateerd dat het verschil in beide scenario's, in de context van de voorjaarsnota, financieel niet onderscheidend is, omdat het gaat over € 215.000 ofwel 0,1% van de begroting. Het DB heeft dit mondeling toegelicht tijdens de commissievergadering, maar had dit ook aan de voorkant expliciet moeten maken in de stukken. Het DB heeft het AB-voorstel daarom aangevuld met de volgende passage: Actieplan biodiversiteit <i>In de AB-vergadering van 25 maart 2026 heeft het AB het principebesluit genomen om het scenario ‘Robuust’ als uitgangspunt te hanteren voor de financiële uitwerking van het actieplan biodiversiteit. In het aangenomen amendement is besloten bij de financiële uitwerking tevens het scenario ‘Basisplus’ mee te nemen. Het DB heeft geconstateerd dat het verschil in beide scenario's, in de context van de voorjaarsnota, financieel niet onderscheidend is, omdat het gaat over € 215.000 ofwel 0,1% van de begroting.</i> - U vindt ons aan uw zijde in uw suggestie. Daar waar wij invloed kunnen uitoefenen en het verschil kunnen maken vanuit onze rol en bevoegdheden, doen wij dat. Dit past binnen de huidige communicatiestrategie. We zetten in onze communicatie vol in op de watertransitie, zoals vastgelegd in ons

	DB heeft toegezegd om hier in de memorie van antwoord op terug te komen. - Het DB heeft toegezegd om de volgende vragen van de fractie Water Natuurlijk schriftelijk te beantwoorden: ○ In de VJN staat dat de taakreserves worden afgebouwd tot ten minste het weerstandsvermogen. Tegelijkertijd staat op p. 8 dat de reserve van watersysteem na 2027 weer groter wordt. Hoe moet dit worden geïnterpreteerd? ○ Hoe kan het waterschap de lasten voor de onontkoombare transformatie zo rechtvaardig mogelijk verdelen? Gaat het waterschap de aanjagers van de groei in de watervraag (datacenters, andere grootschalige bedrijvigheid en de industriële landbouw) om een bijdrage naar rato vragen?	communicatiebeleid. De strategie is te verleiden, samenwerking te stimuleren en te werken aan waterbewustzijn en waterpositief handelen. En de goede voorbeelden uit te lichten (zoals de pilot herwaardering gronden). Daarmee beïnvloeden we ook de publieke opinie. We willen de publieke opinie, opvattingen, meningen en signalen nog beter dan voorheen monitoren (zie ook het voorstel ten aanzien van datagedreven werken in de Voorjaarsnota). Zo kunnen we sneller inspelen op communicatiekansen waarmee we onze boodschap beter kunnen uitdragen en laten landen. Overigens is opinievorming een complex proces, want er zijn veel factoren op van invloed (denk aan iemands eigen achtergrond, ervaringen en beïnvloeding van anderen). - De ontwikkeling komt voort uit de ontwikkeling van de baten en lasten voor waterzuivering en watersysteem in de meerjarenbegroting en de van toepassing zijnde kostentoedeling, conform het gestelde financiële kader: stijging belastingopbrengsten inflatie +8%. Dit is een extrapolatie van het actuele financiële kader. Het is maar de vraag, of een volgend bestuur deze lijn voortzet. De huidige financiële situatie biedt het AB ruimte voor (enige) keuzes. Het is daarmee geen bewuste keuze om de taakreserves te laten stijgen, echter het gevolg van het verwachte positieve exploitatiesaldo de komende jaren. - Het principe de vervuiler betaalt, is het uitgangspunt en ons streven is dit, binnen de mogelijkheden van wet- en regelgeving, zo rechtvaardig mogelijk te doen. We zoeken daarbij de grenzen van onze beïnvloedingsmogelijkheden op. Op dit moment laat het ministerie van I&W onderzoeken hoe de waterschapsbelastingen toekomstbestendiger gemaakt kunnen worden. In dit vervolgtraject wordt in ieder geval aan de volgende onderwerpen aandacht besteed: prijsprikkels bij het gebruik en het onttrekken van water, de zuiveringsheffing meer laten aansluiten bij de omvang van de huishoudens en een eventuele aanscherping van het profijtbeginnsel. De
--	---	---

		onderzoekers richten zich op vraagstukken waar de meest recente wetswijziging per 1 januari 2026 nog onvoldoende antwoord op geeft. Het onderzoek moet een maatregelenpakket opleveren waar naar aanleiding van het ministerie van I&W vervolgens een beleidsvormingstraject kan opstarten. De Unie van Waterschappen is ambtelijk aangesloten bij de begeleidingscommissie van het onderzoek. De eerste onderzoeksresultaten worden nog in 2026 verwacht. Naar aanleiding van deze resultaten zal de Unie van Waterschappen standpunten ophalen bij de waterschappen. Op dat moment wordt het standpunt vanuit De Dommel bepaald. Ook tijdens het beleidsvormingstraject van het ministerie is voldoende ruimte om de wensen van de waterschappen zowel ambtelijk als bestuurlijk in te brengen. <i>Overig</i> - Zoals aangekondigd in de brief van de watergraaf, die op 19 juni is toegevoegd aan de stukken voor de gecombineerde commissievergadering, is een aanvulling gedaan in het AB-voorstel voor de Voorjaarsnota 2027-2032. Er is een extra beslispunt toegevoegd: <i>3. De volgende onderwerpen op te nemen op de strategische agenda van het algemeen bestuur:</i> - o <i>Waterbeheerprogramma 6 (WBP6);</i> - o <i>Hoogwaterbescherming;</i> - o <i>Beleidsrijke wijzigingen Waterschapsverordening (Wsv); en</i> - o <i>Droogteaanpak.</i> Dit voorstel is tot stand gekomen op basis van inbreng van de fractievoorzitters. Tijdens de commissievergadering hebben enkele fracties een opmerking gemaakt over de genoemde onderwerpen. De strategische agenda is van het AB. Daarom is het aan het AB om via een amendement eventuele wijzigingen of aanvullingen op de voorgestelde onderwerpen aan te brengen. - Daarnaast is het voorstel op enkele punten redactioneel licht aangepast.
	Advies gecombineerde commissie: bespreekstuk	