



Waterschap De Dommel
Postbus 10001
5280 DA Boxtel

uw brief: 15 september 2026
uw kenmerk:
ons kenmerk: 26.18123
zaaknummer: Z260002475
behandeld door: [REDACTED]
telefoonnummer: 0497-[REDACTED]
bijlage(n):
onderwerp: Inspraakreactie Commissievergadering 16-9-2026 namens gemeente Bladel
verzonden:

Geachte commissieleden,

Op 16 september 2026 behandelt u tijdens de Commissie Bestuur, Communicatie en Financiën de beleidsrijke wijziging van de Waterschapsverordening. Deze vergadering is oordeelsvormend. Naar mening van de gemeente Bladel is het niet passend om op dit moment in het proces een oordeelsvormende vergadering te houden. Ik roep u dan ook op om meer ruimte in het proces in te bouwen zodat er meer recht wordt gedaan aan de inspraakreacties van partners. In deze brief licht ik dit graag verder toe.

Deze oordeelsvormende vergadering komt op een moment waarop de termijn voor het indienen van zienswijzen nog loopt. Tot en met vrijdag 18 september 2026 is het mogelijk om zienswijzen in te dienen. Door 2 dagen voor deze deadline een oordeelsvormende vergadering te houden, is het niet mogelijk om de inhoud van binnengekomen zienswijzen mee te nemen in uw oordeel. Er lopen daardoor 2 processen parallel aan elkaar, namelijk uw oordeelsvorming en de oordeelsvorming vanuit de externe partijen/de terinzagelegging. Met name in de conceptfase vinden wij het belangrijk dat de input uit beide oordeelsvormende trajecten niet naast elkaar bestaat, maar dat er een wisselwerking is.

Wij vragen u daarom dan ook om meer ruimte in te bouwen zodat in de conceptfase de zienswijzen van de gemeenten en andere externe partijen betrokken kunnen worden bij uw oordeelsvorming. In oktober volgen opnieuw beeld- en oordeelsvormende vergaderingen. Hierin worden onze zienswijzen wel behandeld en verwerkt. Wat ons betreft is dit echter te laat in het proces: tijdens deze commissievergaderingen wordt namelijk de definitieve versie besproken. De ruimte om nog wijzigingen aan te brengen en discussies over fundamentele veranderingen te voeren is in deze fase zeer beperkt. Het dan pas betrekken van de zienswijzen bij uw oordeel doet naar onze mening niet voldoende recht aan de inspraakprocedure en de fundamentele inhoudelijke bezwaren.

Tijdens het participatieproces hebben een groot aantal gemeenten al laten weten dat zij op diverse punten van de Waterschapsverordening bezwaren hebben. Ondanks enkele aanpassingen zijn deze bezwaren nog niet volledig van tafel. Gemeente Bladel heeft daarom een zienswijze ingediend, welke in samenwerking met de gemeenten binnen het Klimaatportaal Zuidoost Brabant is opgesteld. Voor de inhoud hiervan verwijs ik u naar de zienswijze. De termijn om een zienswijze in te dienen vergt van gemeenten veel, aangezien de procedure grotendeels tijdens het zomerreces plaatsvond. Voor veel gemeenten is het daarom gezien de bestuurlijke procedures en doorlooptijden pas mogelijk om op de laatste dag van de terinzagelegging daadwerkelijk een zienswijze in te dienen. Dit heeft ook effect op de mogelijkheid om in te spreken dan wel schriftelijk te reageren tijdens de Commissievergadering van 16 september, omdat nog niet iedere partij een beslissing heeft kunnen nemen over het indienen van een zienswijze en de inhoud hiervan. Zij kunnen daarom inhoudelijk in de Commissievergadering van 16 september nog niet altijd een standpunt innemen.

Deze brief heeft een digitale ondertekening. Deze heeft dezelfde waarde als een handgeschreven ondertekening.

Daarnaast wijzen wij u erop dat pas enkele dagen voor deze vergadering bekend werd dat de beleidsrijke wijziging van de Waterschapsverordening besproken zou worden op 16 september. Ook dit beperkt de mogelijkheden van partijen om aanwezig te zijn danwel in te spreken bij de Commissievergadering, omdat dit agendatechnisch niet meer in te passen is of omdat er te weinig voorbereidingstijd is. Daarom benadrukken wij graag dat het aantal sprekers tijdens de Commissievergadering naar onze mening waarschijnlijk geen goede weerspiegeling zal zijn van het daadwerkelijke sentiment.

Om bovenstaande redenen vragen wij u om meer ruimte in het proces in te bouwen. Er dient voldoende ruimte in het proces te zijn zodat de zienswijzen van partners en met name gemeenten juist ook in de conceptfase besproken worden en onderdeel zijn van uw oordeelsvorming. Daarnaast dienen partners voldoende tijd te krijgen om zich voor te bereiden op een mogelijke inspraakreactie. Zoals het proces nu is ingericht, zijn deze mogelijkheden echter zeer beperkt.

Hoogachtend,

Valid Signed by Arnoud van Hulst
on 15-09-2026

Arnoud van Hulst
Wethouder gemeente Bladel

