

AB-vergadering	30 september 2026
Motie van	Wim van der Hulst (CDA)
Titel motie	<i>Minder procederen, schade voorkomen of vergoeden</i>
Volgnummer	7.2
Constateringen: • Zoals blijkt uit de antwoorden op technische vragen van leden Kwinten en v.d. Hulst april 2026 blijkt, dat van schadeclaims door overstromingen in mei en juni 2016 een beperkte hoeveelheid schade is vergoed. Daarentegen is een veelvoud van het vergoede bedrag besteed aan adviesuren en dossieropbouw • Over de wateroverlast 2023 en 2024 is zelfs géén schade vergoed; • Bij verschillende schadeclaims, zoals in Lage Mierde, discussie bestaat over de oorzaak van de overlast en de aansprakelijkheid van het waterschap. Als gevolg van deze beide posities zijn vele studies en contra-studies uitgevoerd. • Heel veel partijen hebben niet de tijd, geld en energie om hun zaak aan te kaarten. • Er is een tijdelijke regeling dat schadeclaims onder € 5000,- niet door de verzekeraar maar door het waterschap zelf worden afgedaan, binnen 6 tot 8 weken.	
Overwegende dat: • Wanneer overlast begint op te treden, het waterschap weinig genegen blijkt te kijken naar eigen mogelijkheden om te bergen en af te voeren. Burgers, boeren, bedrijven en gemeenten worden erop gewezen dat zij verantwoordelijk zijn voor regen- en grondwater bij eigen percelen, en dat als ze overlast ervaren het grondgebruik kennelijk niet goed is. Deze houding zet zware druk op de verhouding van genoemde partijen met het waterschap. • Door steeds extremer weer vaker piekbuien en zeer natte periodes zullen optreden. Het waterschap kan dan geen garantie geven dat geen schade optreedt. Er kan sprake zijn van overmacht. Echter het waterschap zou aangesproken moeten kunnen worden op inspanningen. • Wateroverlast treedt vaker op in het winterhalfjaar. Dit maakt nu ingaan van een verandertraject rondom overlast actueel. • Door het vastleggen van omslagpunten tussen vasthouden en afvoeren de omgeving en het waterschap zelf beter weet waar men aan toe is. • Door de strenge gedragscode flora en fauna kan op diverse momenten niet gemaaid worden, terwijl dit wel nodig is om voldoende afvoer te realiseren in geval van zware regen. De kans op verwijtbare overlast neemt hierdoor toe. • We het grondwater zo hoog mogelijk willen hebben om water geconserveerd te hebben voor droge perioden. Echter als het freatisch grondwater al erg hoog staat, of vlak onder maaiveld slecht waterdoorlaatbare lagen zitten, hoeft er maar weinig regenwater erbij te komen voordat overlast ontstaat. Beheermarges worden	

smaller, waardoor het extra belangrijk is voorbereid te zijn op mogelijke natte situaties. • In participatie plannen maken en overlast evalueren veel meer begrip kweekt tussen waterschap en betrokkenen. • Bij minder angst voor overlast ingezetenen meer bereid blijken maatregelen te nemen voor de watertransitie.
Verzoekt het Dagelijks Bestuur om: • Per gebied concrete scenario's te beschrijven met maatregelen bij dreigende wateroverlast (zware regen, niet genoeg kunnen onderhouden). • Tijdens en na hoog water situaties het eigen functioneren te evalueren en ervan te leren. Verbetering van het waterbeheer moet voorop staan. • Met voorstellen te komen om middelgrote schadeclaims zelf te behandelen ipv via de verzekeraar.
Namen ondersteuners van de motie: Ria van Santvoort (AWP Water, Klimaat en Natuur) Frank Aarts (50PLUS) Marloes Jansen (BBB)

Handtekening indiener

CDA:
Wim van der Hulst

Handtekeningen ondersteuners

AWP Water, Klimaat en Natuur:
Ria van Santvoort

50PLUS:
Frank Aarts

BBB:
Marloes Jansen