

Van: Mathijs Kuijken

Verzonden: dinsdag 15 september 2026 14:34

Aan: Bestuurszaken <Bestuurszaken@dommel.nl>

Onderwerp: Fw: Insturen schriftelijke insprekbijdrage waterschapsverordening

Onderwerp: Schriftelijke insprekbijdrage namens gemeente Reusel-De Mierden – op Tweede wijzigingsbesluit 2026 Waterschapsverordening – Commissievergadering Algemeen Bestuur d.d. 16-09-2026

Geachte voorzitter, leden van het Algemeen Bestuur,

Namens gemeente Reusel-De Mierden maak ik, Mathijs Kuijken, wethouder, van de gelegenheid gebruik om, nu wij niet in persoon bij de commissievergadering van woensdag aanstaande aanwezig kunnen zijn, onze zorgen schriftelijk met u te delen als insprekbijdrage bij de oordeelvormende bespreking van het Tweede wijzigingsbesluit 2026 Waterschapsverordening.

Ons belang bij dit onderwerp

Als gemeente, gelegen binnen het werkgebied van Waterschap de Dommel, zijn wij direct belanghebbende bij de uitvoering van de voorschriften vastgelegd in de voorgelegde ontwerpverordening. Deze voorschriften raken zowel aan onze wettelijke taken op het gebied van riolering en waterbeheer, als aan de gemeentelijke opgaven waar wij voor staan, met name op het gebied van woningbouw. Wijzigingen in de verordening werken daarmee direct door in de uitvoeringspraktijk van onze gemeentelijke taken. In onze schriftelijke zienswijze op de voorgelegde ontwerpverordening hebben wij dit nader onderbouwd.

Onze belangrijkste zorg: de volgorde van besluitvorming

Juist gelet op dit belang hebben wij als organisatie grote moeite met de planning van dit proces. Op 16 september 2026 spreekt het Algemeen Bestuur al oordeelvormend over de verordening, terwijl de zienswijzen die wij en andere partijen indienen op de ontwerp Waterschapsverordening daarbij nog niet worden betrokken. Deze zienswijzen komen pas bij een latere oordeelvormende commissievergadering over de definitieve versie van de verordening op tafel.

Deze volgorde doet naar ons oordeel geen recht aan de bezwaren en zorgen die wij in onze zienswijze naar voren zullen brengen. Evenals aan de bijstelling van de verordening die daaruit naar onze mening zou moeten volgen. Wanneer het Algemeen Bestuur zich al een oordeel vormt over de inhoud van de verordening vóórdat de zienswijzen zijn beoordeeld en verwerkt, ontstaat het risico dat bestuurlijke posities zich al hebben vastgezet op het moment dat de inbreng van indieners daadwerkelijk aan de orde komt.

Deze gang van zaken wekt bij ons, als organisatie die zorgvuldig invulling wil geven aan haar inbreng in dit traject, niet het vertrouwen dat de zienswijzen volwaardig kunnen worden meegewogen door het waterschapsbestuur. Een zorgvuldig besluitvormingsproces vereist naar onze overtuiging dat zienswijzen tenminste worden betrokken vóórdat er oordeelvormend over de inhoud van de verordening wordt gesproken.

Ons verzoek aan het Algemeen Bestuur

Wij verzoeken het Algemeen Bestuur om:

1. Bij de oordeelvorming van 16 september 2026 uitdrukkelijk te onderkennen dat deze plaatsvindt zonder de zienswijzen, en zich nog geen definitief standpunt te vormen over de inhoud van de verordening;

2. Te bevestigen dat de zienswijzen bij de volgende (besluitvormende) bespreking een volwaardige en inhoudelijke rol krijgen, inclusief de mogelijkheid dat deze daadwerkelijk tot aanpassing van de verordening leiden.

Wij vertrouwen erop dat u deze zorg over de zorgvuldigheid van het proces serieus neemt en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens gemeente Reusel-De Mierden

M. Kuijken
Wethouder